



**CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN**  
**INFORME DE CONTENIDO TÉCNICO Y FINANCIERO**  
PRIMER TRIMESTRE AÑO 2017

## INDICE

1.	ANTECEDENTES GENERALES .....	3
1.1	ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS .....	3
1.2	OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3	OBJETIVOS ESPECÍFICOS .....	4
1.4	PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE .....	4
	Cuadro Detalle fondos ejecutados por instrumento y clasificación de las operaciones financiadas.....	8
	Cuadro Detalle Aporte Empresarial Asignado.....	10
	Detalle Número de proyectos.....	12
	Detalle Número de Beneficiarios.....	14
2.	ANTECEDENTES FINANCIEROS.....	17
	Cuadro 2: Detalle de la Transferencia.....	17
	Cuadro 3: Bienes, Transferencias y Adquisición Activos fijos (NO APLICA A ESTE CONVENIO).....	18
	Cuadro 4a: Excedentes o déficit de caja.....	18
	Cuadro 4b: Conciliación Ejecución vs Cta. Cte.exclusiva.....	18
	Cuadro 5: Activos Financieros (NO APLICA A ESTE CONVENIO).....	20
	Cuadro 6: Fuentes de Financiamiento.....	20
	Cuadro 7: Contratación de Consultores (*) (NO APLICA A ESTE CONVENIO).....	22
	Cuadro 8: Asignación de Programas–Beneficiarios–Comuna–Región.(Anexo 1).....	23
	Cuadro 9: Avance del gasto por Lineamiento Estratégico.....	24
3.	ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN.....	28
3.1	Informe de avance acumulado.....	28
	Cuadro 10: Informe de programación y resultados esperados Año 2016.....	28
3.2.	INFORME DE DESVIACIONES RESPECTO DE LA PROGRAMACIÓN .....	30
	Cuadro N° 11 Desviaciones Programación de Resultados de Presupuesto y de Indicadores.....	30
3.3.	INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO.....	34
	Cuadro N°12 Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2016.....	34
3.4.	CONTROL DE CAMBIOS.....	38

## 1. ANTECEDENTES GENERALES

### 1.1 Antecedentes Generales del Convenio de Transferencia de Fondos

RESOLUCIÓN N°	08
FECHA TOTAL TRAMITACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	17 de marzo 2017
MONTO DE LA TRANSFERENCIA	M\$4.173.755
CONTRAPARTE DE INSTITUCIÓN	Alicia Olivares Muñoz - Subgerente de Programas e Instrumentos Susana Vega E. - Ejecutiva Subgerencia de Desarrollo Estratégico
CONTRAPARTE SUBSECRETARÍA OFICIALIZADA EN DOCUMENTO ORD N° 249 del 29.04.2014	<b>Sra. Leticia Rojas – Asesor Gabinete</b> <b>Sra. Katia Torres–Contraparte Financiera</b> <b>Srta. Ximena Zapata – Contraparte Gestión</b>
GLOSAS LEY PRESUPUESTOS 2017	Presupuesto CORFO glosa 06 Y 09
NRO. DE GARANTÍA	No aplica
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

#### Cuadro N° 1 Modificaciones al Convenio (NO APLICA)

MODIFICACIÓN (RESOLUCIÓN N° DE FECHA DD/MM/AÑO)	
MONTO TRANSFERENCIA POST MODIFICACIÓN	
MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN	
PRODUCTO ESTRATÉGICO/ ACTIVIDAD/ CLÁUSULA INVOLUCRADO	
MODIFICACIÓN	
FECHA DE CUMPLIMIENTO NUEVO PRODUCTO/ACTIVIDAD	
NRO DE GARANTÍA	
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

Circunstancias diversas conducen en el transcurso del año, tanto a CORFO como al MINAGRI, a solicitar modificaciones al Convenio de Transferencia de Fondos MINAGRI - CORFO, las que se expresan en cambios en los montos destinados a las distintas líneas de fomento que este comprende (traspasos entre instrumentos) o bien cambios en el monto total de la transferencia, los cuales podrán afectar a algunos indicadores.

Sin embargo, respecto de los indicadores, las partes acordaron, por un lado, eliminar o incorporar nuevos indicadores si algunos de los componentes de las líneas de financiamiento se eliminan o se incorporan nuevos o se defina que no es factible su medición; y por otro lado, no efectuar cambios en las métricas de aquellos indicadores que se mantienen en su definición inicial, pero que se ven afectados por los cambios presupuestarios, a fin de conocer las desviaciones reales generadas en base al escenario inicialmente proyectado.

Estas acciones, en algunos casos, conllevan la adecuación de los indicadores, los cuales se ajustan al nuevo escenario. Se asume por lo tanto, que los resultados logrados y los esperados (en base a los indicadores establecidos) presentarán brechas, las que se espera, sean insumos para mejorar la programación del convenio del año 2018.

## **1.2 OBJETIVO GENERAL**

Basado en el marco definido por la Política de Estado para la Agricultura, se establece como Objetivo General del Programa de Fomento Productivo – **CORFO**, aumentar la productividad, calidad y oferta de valor de las empresas del sector silvoagropecuario con el propósito de contribuir al aumento de competitividad del sector, a través del cofinanciamiento de proyectos orientados a desarrollar y consolidar empresas sustentables.

## **1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

El Programa 2017 contempla los siguientes objetivos:

- Apoyar la diversificación y sofisticación de la oferta y de los procesos productivos, en correlación con las brechas detectadas en los Programas Estratégicos, fomentando el acceso a mercados de alto valor.
- Apoyar el desarrollo de cadenas de valor con potencial de crecimiento, a partir del fomento y desarrollo de la asociatividad y colaboración empresarial y el fortalecimiento de cadenas productivas.

- Apoyar la incorporación de elementos de gestión y administración del negocio agrícola en los productores, mejorando la competitividad de éstos.
- Contribuir a resolver fallas de coordinación entre actores públicos y privados en el espacio territorial, contribuyendo a generar, consensuar y mantener una visión compartida respecto a la oportunidad o desafíos de mercado existentes, que justifiquen la priorización de esfuerzos y recursos.

## 1.4 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE

Al 31 de marzo el total del presupuesto asociado al convenio es de **M\$4.173.755**, de los cuales el Ministerio de Agricultura al cierre del trimestre no ha realizado transferencias de recursos a CORFO.

Al 31 de marzo los fondos comprometidos por CORFO, asignados en comité CAZ e imputados al programa, alcanzan un total de **M\$440.617**, monto que incluye proyectos aprobados el 2016 con continuidad el 2017 y las asignaciones 2017. Este total representa un **10,6%** de asignación de fondos comprometidos y programados para el año 2017.

En cuadro siguiente se muestra detalle de los fondos comprometidos 2017 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2016 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2017; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2017, para la etapa y año que corresponda.

Se visualizará que la mayor concentración de recursos se ha destinado para financiar los proyectos nuevos, los que involucraron el 57.0% del total del presupuesto asignado, seguido de los fondos para proyectos de continuidad con el 42.9% y por último los fondos de arrastre con el 0.1%.

	PROFO			Total
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	
Fondos MINAGRI \$	89.676	43.773.680	14.690.000	58.553.356
Aporte Empresarial \$	0	15.331.577	5.440.000	20.771.577
N° de proyectos (1)	1	1	2	4

N° de beneficiario (3)	3	4	14	21
------------------------	---	---	----	----

PDP				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	35.875.200	2.800.000	38.675.200
Aporte Empresarial \$	0	29.896.000	1.800.000	31.696.000
N° de proyectos (2)	0	1	1	2
N° de beneficiario (3)	0	15	19	34

PI RIEGO				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	52.510	0	233.965.420	234.017.930
Aporte Empresarial \$	0	0	91.069.477	186.258.599
N° de proyectos	5	0	56	61
N° de beneficiario	5	0	56	61

FAT (GTT)				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	0	0
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	0	0	0	0
N° de beneficiario	0	0	0	0

FOCAL				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	0	0
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	0	0	0	0
N° de beneficiario	0	0	0	0

NODOS				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	0	0
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	0	0	0	0
N° de beneficiario	0	0	0	0

PTI				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	109.370.000	0	109.370.000
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	0	1	0	1
N° de beneficiario	0	0	0	0

	PROFO GTT			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	0	0
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	0	0	0	0
N° de beneficiario	0	0	0	0

- (1) De proyecto de arrastre, a la fecha éste no ha sido financiado también en su continuidad y de los 2 proyectos nuevos ninguno de ellos ha sido financiado en su continuidad. Por lo tanto el número consolidado de proyectos de PROFO es de 4.
- (2) Tanto en PROFO como en PDP se muestra el número de beneficiarios de acuerdo al destino de los fondos. Considerando que no se repiten en continuidad proyectos PROFO y proyectos PDP, el total consolidado de beneficiarios en cada caso es de 21 empresas PROFO y 34 empresas PDP.
- (3) En PDP no hay proyectos de arrastre y del proyecto nuevo, éste a la fecha no ha sido financiado en su continuidad, por lo tanto el número consolidado de proyectos de PDP es de 2.

A continuación se muestran cuadros con el detalle por región:

**Detalle fondos comprometidos por instrumento y clasificación de las operaciones financiadas.**

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	70.052	70.052
Coquimbo	90	0	5.690	5.780	0	0	2.800	2.800	53	0	154.287	154.340
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9.626	9.626
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	43.774	0	43.774	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	9.000	9.000	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	35.875	0	35.875	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>90</b>	<b>43.774</b>	<b>14.690</b>	<b>58.553</b>	<b>0</b>	<b>35.875</b>	<b>2.800</b>	<b>38.675</b>	<b>53</b>	<b>0</b>	<b>233.965</b>	<b>234.018</b>

**NOTA:** En este cuadro se muestra detalle de los fondos comprometidos 2016 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2016 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2017; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento CORFO o MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2017, para la etapa y año que corresponda.



Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	Arrastr e	Continuida d	Nuevos	Total	Arrastre	Continuida d	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**NOTA:** En este cuadro se muestra detalle de los fondos comprometidos 2016 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2016 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2017; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento CORFO o MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2017, para la etapa y año que corresponda.

Regiones	NODOS				PTI			
	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	109.370	0	109.370
<b>TOTAL</b>	0	0	0	0	0	109.370	0	109.370

**NOTA:** En este cuadro se muestra detalle de los fondos comprometidos 2016 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2016 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2017; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento CORFO o MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2017, para la etapa y año que corresponda.

## Detalle Aporte Empresarial Asignado

Regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27.264	27.264
Coquimbo	0	0	2.010	2.010	0	0	1.800	1.800	0	0	60.041	60.041
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.765	3.765
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	15.332	0	15.332	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	3.430	3.430	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	29.896	0	29.896	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	0	15.332	5.440	20.772	0	29.896	1.800	31.696	0	0	91.069	91.069

**NOTA:** Similar distribución se aplica a los aportes empresariales, de acuerdo a si son operaciones de arrastre, continuidad o nuevos. Además estos valores corresponden a estimación de aportes, dado que durante la ejecución de cada proyecto estos valores pueden variar, principalmente considerando los costos finales de cada proyecto, actividad o consultoría y el porcentaje que por reglamento deben ser necesariamente cofinanciados por los beneficiarios.

Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**NOTA:** Similar distribución se aplica a los aportes empresariales, de acuerdo a si son operaciones de arrastre, continuidad o nuevos. Además estos valores corresponden a estimación de aportes, dado que durante la ejecución de cada proyecto estos valores pueden variar, principalmente considerando los costos finales de cada proyecto, actividad o consultoría y el porcentaje que por reglamento deben ser necesariamente cofinanciados por los beneficiarios.

Regiones	NODOS				PTI			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	N/A	0	N/A
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**NOTA:** Similar distribución se aplica a los aportes empresariales, de acuerdo a si son operaciones de arrastre, continuidad o nuevos. Además estos valores corresponden a estimación de aportes, dado que durante la ejecución de cada proyecto estos valores pueden variar, principalmente considerando los costos finales de cada proyecto, actividad o consultoría y el porcentaje que por reglamento deben ser necesariamente cofinanciados por los beneficiarios.

## Detalle Número de proyectos

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	N° de proyectos				N° de proyectos				N° de proyectos			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
Coquimbo	1	0	1	2	0	0	1	1	5	0	40	45
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>61</b>

**NOTA:** En el caso de PROFO y PDP el total de proyectos atendidos durante el 2017 son 04 y 02 respectivamente dado, considerando que no se repiten proyectos de continuidad en arrastre.

En el caso de PI Riego el número de proyectos corresponde a la estimación de estudios a financiar con los fondos asignados durante este período.

Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	N° de proyectos (grupos)				N° de proyectos (grupos)				N° de proyectos (grupos)			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**NOTA:** Para FAT GTT Y PROFO GTT corresponden al número de grupos GTT aprobados que corresponden a 0 a la fecha.  
 En el caso de FOCAL corresponde al número de operaciones aprobadas que son 0 a la fecha.  
 En todos estos casos a marzo no se han presentado asignaciones.

Regiones	NODOS				PTI			
	N° de proyectos (grupos)				N° de proyectos (grupos)			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	1	0	1
<b>TOTAL</b>	0	0	0	0	0	1	0	1

**NOTA:** En el caso de PTI el total de proyectos aprobados durante el 2017 es de 1 proyecto de continuidad.  
En el caso de NODOS corresponde al número de proyectos, los cuales a la fecha no se han presentado asignaciones.



## Detalle Número de Beneficiarios

Regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	13
Coquimbo	3	0	3	6	0	0	19	19	5	0	40	45
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	4	0	4	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	11	11	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	15	0	15	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>21</b>	<b>0</b>	<b>15</b>	<b>19</b>	<b>34</b>	<b>5</b>	<b>0</b>	<b>56</b>	<b>61</b>

**NOTA:** Tanto en PROFO como en PDP se muestra el número de beneficiarios de acuerdo al destino de los fondos de arrastre, continuidad y nuevos. Considerando que no se repiten en continuidad proyectos PROFO y tampoco en los proyectos PDP, el total consolidado de beneficiarios en cada caso es de 21 empresas PROFO y 34 empresas PDP.

En el caso de PI Riego el número de beneficiarios corresponde al número de beneficiarios de estudios tanto intraprediales como extraprediales. En el caso de estudios extraprediales donde los beneficiarios corresponden a Asociaciones de Regante o Cooperativas de riego, el beneficiario se considera como 1.

Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>TOTAL</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

**NOTA:** En el caso de FAT GTT corresponde al número de beneficiarios a participar en cada grupo con un consolidado de 0 beneficiarios a la fecha. En el caso de PROFO GTT el número de beneficiarios corresponde al número de empresa participantes del proyecto. En FOCAL corresponde al número de beneficiarios a apoyar en sus implementaciones y/o certificaciones. En todos estos casos a marzo no se han presentado asignaciones.

Regiones	NODOS				PTI			
	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de Antofagasta</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR del Bio bio</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>CDPR de los Ríos</b>	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	N/A	0	N/A
<b>TOTAL</b>	0	0	0	0	0	0	0	0

**NOTA:** En el caso de NODOS corresponde al número de beneficiarios ejecutores. En todos estos casos a marzo no se han presentado asignaciones. Y en el caso de PTI, éste programa no tiene beneficiarios directos asociados.

La ejecución presupuestaria asociada a las transferencias de fondos a los Agentes Operadores Intermediarios alcanzó a **M\$221.183**, que representa un **5,3%** de ejecución para el período enero – marzo 2017. De este total ejecutado, M\$5.690 corresponden a colocaciones del instrumento PROFO en 1 proyecto y que apalancan un aporte empresarial asignado de M\$2.010. Respecto de la ejecución de fondos para proyectos PDP, ésta fue de M\$38.675 asociada a 2 proyectos y que apalancan un aporte empresarial de M\$31.696. Respecto del programa de Preinversión en Riego a marzo tuvo una ejecución de M\$176.818 asociado a 42 operaciones con un aporte empresarial asignado de M\$68.850. Respecto del programa FAT-GTT, PROFO GTT, FOCAL, NODOS y PTI a marzo no presentaron ejecución.

Como resultado al primer trimestre 2017 el programa ejecutó tanto de aporte público como aporte privado un total de M\$323.739, destinado a 45 proyectos que abarcan a 79 beneficiarios, de los cuales 3 corresponden a beneficiarios PROFO, 34 corresponden a beneficiarios PDP tanto empresa demandante como sus proveedoras y 42 corresponden a beneficiarios de estudios de Preinversión en Riego.

Las regiones que presentan un porcentaje mayor de ejecución son la Región de Coquimbo con el 62.5%, la región de Atacama con el 18,4% y la Región Metropolitana con el 16.2% de participación respecto de la ejecución total.

Regiones	Transferencias PROFO al 31.03.2017 en M\$	Transferencias PDP al 31.03.2017 en M\$	Transferencias PI RIEGO al 31.03.2017 en M\$	Transferencias FAT-GTT al 31.03.2017 en M\$	Transferencias PROFO GTT al 31.03.2017 en M\$	Transferencias FOCAL al 31.03.2017 en M\$	Transferencias NODOS al 31.03.2017 en M\$	Transferencias PTI al 31.03.2017 en M\$	Total Transferencias 2017 en M\$	% PARTICIPACIÓN REGIONAL	Nº DE PROYECTOS	Nº BENEFICIARIOS
Arica-Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0
Atacama	0	0	40.673	0	0	0	0	0	40.673	18,4%	7	7
Coquimbo	5.690	2.800	129.762	0	0	0	0	0	138.252	62,5%	35	55
Valparaíso	0	0	6.383	0	0	0	0	0	6.383	2,9%	2	2
O´Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Biobío	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Coyhaique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Magallanes	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Metropolitana	0	35.875	0	0	0	0	0	0	35.875	16,2%	1	15
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
<b>PPTO TOTAL</b>	<b>5.690</b>	<b>38.675</b>	<b>176.818</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>221.183</b>	<b>100,0%</b>	<b>45</b>	<b>79</b>

## 2. ANTECEDENTES FINANCIEROS

**Cuadro 2: DETALLES DE LA TRANSFERENCIA**

Detalle	Total Ejecutado Trimestre \$			Totales Acumulados				
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Total Acumulado Trimestre	Acumulado I Trimestre Ene-Mar.	Acumulado II Trimestre Ene-Jun.	Acumulado III Trimestre Ene-Sep.	Acumulado IV Trimestre Ene-Dic.
Saldo inicial	0	0	0	0	0	0	0	0
Monto Transferido Mensual	\$ 0	0	0	0	0	0	0	0
Porcentaje de Monto Transferido	\$ 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Monto Rendido en el Periodo	\$ 0	8.490.000	212.693.202	221.183.202	221.183.202	0	0	0
Porcentaje Monto Rendido	% 0%	0,2%	5,1%	5,3%	5,3%	0%	0%	0%
Porcentaje Autorizado Para Gastos de Administración	% 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Monto destinado a Gastos de administración	\$ 0	0	0	0	0	0	0	0
Porcentaje de gasto en administración (gastos administración/total transferencia)	% 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Notas: "Monto Rendido en el periodo" debe incluir gastos de administración - Ejecución efectiva, salvo diciembre - Montos en pesos, no en miles de pesos.

**Nota:**

**Cuadro 3: BIENES, TRANSFERENCIA Y ADQUISICIÓN ACTIVOS FIJOS (NO APLICA A ESTE CONVENIO)**

Trimestre	Producto Vinculado	Descripción del bien	Presupuesto (M\$)		% Avance	Justificación Desviaciones
			Programado	Ejecutado		
					%	
					%	
		<b>TOTAL</b>			%	

Medio y Fecha de presentación de Programa de Inversión de adquisición de Activos Fijos

Fecha de aprobación del programa de inversiones.

NOTA: Incorporar el bien y el monto solicitado en el programa de inversiones e indicar el gasto efectivo a la fecha informada y el porcentaje en relación al programado. Adicionalmente, se deben justificar las principales desviaciones respecto al programado ocurridas en el periodo informado. En caso de no haber realizado inversión en bienes indicar "SIN MOVIMIENTO"

**Cuadro 4a: EXCEDENTES O DÉFICIT DE CAJA**

EXCEDENTE / DÉFICIT DE CAJA(*)	
MONTO DE EXCEDENTE DE CAJA	-\$221.183.202
MONTO DÉFICIT DE CAJA	\$
EXCEDENTE / DÉFICIT	INFORMADO <u> X </u> NO INFORMADO <u> ___ </u> <b>Fecha: 12/04/2017</b> <b>Medio: correo electrónico y Oficio N° 4602 del 17/04/2017 de Informe Financiero.</b>

(\*) En caso de no existir déficit o excedente indicar "NO CORRESPONDE".

NOTA: monto de déficit según ejecución, tiene una diferencia respecto de la cuenta corriente, dada mayoritariamente por regularizaciones de egresos pendientes del año 2016 y los reintegros de fondos de presupuestos anteriores del 2017 que se han producido en el año. Diferencias en detalle se explican en las notas del cuadro 4b.

**Cuadro 4b: CONCILIACIÓN EJECUCIÓN VS. CTA. CTE EXCLUSIVA**

	Ejecución Acumulada en \$	Cta. Cte. Exclusiva en \$	Variación \$	Nro de Diferencias
<b>Saldo Inicial</b>	0	2.154.487.412	<b>-2.154.487.412</b>	<b>1</b>
			0	
Transferencia Subsecretaría	0	0	0	
Otros Ingresos	0	117.089.508	<b>-117.089.508</b>	<b>2</b>
Otros Ingresos	0	1.022.222	<b>-1.022.222</b>	<b>3</b>

Otros Ingresos	0	0	0	
Otros Ingresos	0	0	0	
<b>Total Ingresos</b>	<b>0</b>	<b>2.272.599.142</b>	<b>-2.272.599.142</b>	<b>4</b>
Ejecución Período	221.183.202	221.183.202	0	0
Otros Egresos	0	41.388.040	-41.388.040	5
Otros Egresos	0	1.022.222	-1.022.222	6
Otros Egresos	0	0	0	
<b>Total Gastos</b>	<b>221.183.202</b>	<b>263.593.464</b>	<b>-42.410.262</b>	<b>7</b>
			0	
<b>Saldo Final</b>	<b>-221.183.202</b>	<b>2.009.005.678</b>	<b>-2.230.188.880</b>	<b>8</b>

Nota: Ejecución acumulada al trimestre informado. Sólo en el caso que el convenio de transferencias indique la administración de los fondos del convenio en cta. cte. exclusiva. En este cuadro los criterios **Otros Ingresos** y **Otros Egresos** deben ser cambiados de acuerdo a la necesidad de la Institución para explicar lo más abierto posible las variaciones entre los movimientos de la ejecución y de la cta. cte. exclusiva.

N°	Explicación
1	Diferencia total por \$2.154.487.412 entre la ejecución y la cta. Cte. se produce por: \$502.699.517 por reintegros de años anteriores que se reintegraron a la Subsecretaría pero no se cargaron en la cta.cte., pendiente de regularizar. \$864.063.534 por diferencias en los ingresos de otros años presupuestarios que se generaron en el período anterior. \$693.746.000 traspasado al CDPR del Biobío que no se cargaron desde la cta.cte., lo cual debe ser regularizado. \$41.388.040 por pagos rechazados por el Banco y por lo tanto reintegrados a la cta.cte. \$23.456.000 por pagos de diciembre no cargados en la cta.cte., los cual debe ser regularizado. \$29.134.681 presupuesto no ejecutado del año anterior. -\$360 por ajuste en dado por el redondeo a miles en el Decreto para devolución de fondos.
2	Diferencia por \$117.089.508 correspondiente a ingresos de otros años presupuestarios que se han generado en el período.
3	Diferencia por \$1.022.222 correspondiente a ingresos realizado en enero de la IV región Traspaso de fondo desde cta cte CORFO a cta cte MINAGRI. Regularizado en febrero, quedando en \$0
4	Diferencia total en Ingresos por \$2.272.599.142 explicado en Nota 1, 2 y 3
5	Diferencia de \$41.388.040 por pagos rechazados por el Banco y por lo tanto reintegrados a la cta.cte. el año 2016, los cuales se regularizaron en enero para su pago.
6	Diferencia por \$1.022.222, explicado en nota 3.
7	Diferencia total en Ingresos por \$42.410.262 explicado en Nota 5 y 6

8

Diferencia total por \$2.230.188.880 entre la ejecución y la cta. Cte., explicadas en notas anteriores, dado principalmente por saldo inicial explicado en nota 1 y otros ingresos de años anteriores, explicado en nota 2.

**Cuadro 5: ACTIVOS FINANCIEROS (NO APLICA A ESTE CONVENIO)**

Trimestre	Tipo de Instrumentos	UF/\$/US	Fecha de Colocación	Fecha de Cierre	Monto	Tasa	Monto Recibido	Institución	Lineamiento
I									
II									
III									
IV									
<b>Total</b>									

**Cuadro 6: FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

Trimestre	Lineamiento	Producto/ Proyecto	Nombre Institución que realiza aporte	MONTO APORTANTE		M\$ TRANSFERENCIA 2017		TOTAL PROYECTO	
				M\$	(%)	M\$	(%)	M\$	(%)
I	L1	PROFO	Aporte empresarial	2.010	26%	5.690	74%	7.700	100%
		PDP	Aporte empresarial	31.696	45%	38.675	55%	70.371	100%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	68.850	0%	176.818	0%	245.668	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PROFO GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
II	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%



		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PROFO GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
III	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PROFO GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
IV	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PROFO GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PROFO GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%

<b>Total</b>	<b>102.556</b>	<b>0%</b>	<b>221.183</b>	<b>0%</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>
--------------	----------------	-----------	----------------	-----------	----------	-----------

(\*) Actualizar cuadro en forma trimestral (información acumulada) incorporando aquellos proyectos que son cofinanciados con aportes de la transferencia, indicando el lineamiento en el cual se enmarca el proyecto, el nombre del mismo, la institución que cofinancian, el monto aportado por ella, el monto aportado por la transferencia y el total del proyecto, con sus respectivos porcentajes. En caso de no existir otras fuentes indicar "SIN MOVIMIENTO"

**Cuadro 7: CONTRATACIÓN DE CONSULTORES (\*) (NO APLICA A ESTE CONVENIO)**

Trimestre	Lineamiento/ Producto/ Proyecto	Nombre del Consultor(es)	Monto Programado	Monto Ejecutado	Indicar actividades principales
I					
II					
III					
IV					
<b>Total</b>					

(\*) Indicar por trimestre y en forma acumulada, el lineamiento para el cual se contrató el consultor, su nombre y el monto que se ha devengado de su contrato al periodo informado y el detalle de las principales actividades realizadas y productos entregados durante el periodo. Agregar por trimestre filas como sea necesario. En caso de no haberse contratado consultores indicar SIN MOVIMIENTO.

Nota: Corresponde a los gastos directamente relacionados con los fines del convenio de transferencias por contratación de personas naturales o jurídicas, que responde a la necesidad de asesorías en las cuestiones donde el consultor posee un conocimiento especializado que no se encuentra presente en la institución, y siempre y cuando la institución no cuente con el personal idóneo para ejecutar esta tarea.

**Cuadro 8:** Asignación de Programas – Beneficiarios –Comuna – Región.

Se presenta como **Anexo N°1** de este informe, dada su extensión.

Corresponde al listado de proyectos por región y por programa, a los cuales se les ha realizado transferencia de fondos a los Agentes Intermediarios que los administran, con el registro de los beneficiarios asociados y la comuna de la casa matriz registrada en los sistemas informáticos.

Mes de la Transferencia	Fecha de la Transferencia	Institución que otorga el beneficio	Nombre del Beneficio (instrumento)	Personas Naturales			Personas Jurídicas		Mon to	Acto Administrativo que respalda el Beneficio		Regi ón	Comu na
				Apelli do pater no	Apelli do mater no	Nombr es	Nomb re	R ut		Docume nto	Fec ha		

Nota: indicar No aplica según corresponda por Institución.

**Cuadro 9: AVANCE DEL GASTO POR LINEAMIENTO ESTRATÉGICO.**

ÍTEM	Lineamiento Estratégico 1/Objetivo 1 en M\$			Lineamiento Estratégico 2/Objetivo 2 en M\$			Sub - Total Lineamientos en M\$		
	Programado en M\$	Ejecutado en M\$	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado en M\$	Ejecutado en M\$	% Avance
<b>Saldo Inicial</b>	0	0	0				0	0	0
Transferencia Subsecretaría	4.173.755	0	0,0%				4.173.755	0	0,0%
Otros Ingresos									
<b>Total Ingresos</b>	<b>4.173.755</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>				<b>4.173.755</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>
Gastos en Personal	0	0	0				0	0	0
Bienes y servicios de consumo	0	0	0				0	0	0
Transferencia directa	4.173.755	221.183	5,3%				4.173.755	221.183	5,3%
Inversión	0	0	0				0	0	0
Difusión	0	0	0				0	0	0
<b>Total Gastos</b>	<b>4.173.755</b>	<b>221.183</b>	<b>5,3%</b>				<b>4.173.755</b>	<b>221.183</b>	<b>5,3%</b>
<b>Saldo Final</b>	<b>0</b>	<b>-221.183</b>					<b>0</b>	<b>-221.183</b>	

ÍTEM	Gasto de Administración en M\$			Inversión Institucional (No Lineamientos) en M\$			Difusión (No Lineamientos) en M\$			TOTAL en M\$			Nota
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado Acum. Anual	Ejecutado Acum. Anual	% Avance	
Saldo Inicial										0	0	0	1
Transferencia Subsecretaría	0	0	0%							4.173.755	0	0,0%	
Otros Ingresos													
<b>Total Ingresos</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>							<b>4.173.755</b>	<b>0</b>	<b>0,0%</b>	
Gastos en Personal										0	0	0	
Bienes y servicios de consumo										0	0	0	
Transferencia directa	0	0	0%							4.173.755	221.183	5,3%	2
Inversión										0	0	0	
Difusión										0	0	0	
<b>Total Gastos</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>							<b>4.173.755</b>	<b>221.183</b>	<b>5,3%</b>	
<b>Saldo Final</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0%</b>							<b>0</b>	<b>-221.183</b>		

Instrucciones:

1) Operaciones Verticales:

(1)	(+)	<b>Saldo Inicial</b>
		Transferencia
(2)	(+)	Subsecretaría
(3)	(+)	Otros Ingresos
(2) + (3) = (4)	(=)	<b>Total Ingresos</b>
(5)	(-)	Gastos en Personal
		Bienes y servicios de consumo
(6)	(-)	
(7)	(-)	Transferencia directa
(8)	(-)	Inversión
(9)	(-)	Difusión
(5) + (6) + (7) + (8) + (9) = (10)	(=)	<b>Total Gastos</b>
(1) + (4) - (10) = (11)	(=)	<b>Saldo Final</b>

2) Operaciones Horizontales:

(1)	(+)	Lineamiento Estratégico 1
(2)	(+)	Lineamiento Estratégico 2
(1) + (2) = (3)	(=)	Sub - Total Lineamientos
(4)	(+)	Gasto de Administración Inversión Institucional (No Lineamientos)
(5)	(+)	Lineamientos)
(6)	(+)	Difusión (No Lineamientos)
(3) + (4) + (5) + (6) = (7)	(=)	TOTAL

- 3) Gasto programado equivale al valor anual para el lineamiento.
- 4) Gasto ejecutado corresponde acumulado al valor efectivo a la fecha informada (en diciembre efectivo y devengado).
- 5) El ejecutado debe corresponder al acumulado al trimestre informado.
- 6) El porcentaje de avance, calcularlo como  $(\text{ejecutado}/\text{programado}) \times 100$ .
- 7) Incorporar como notas numeradas las explicaciones de las principales desviaciones ocurridas en el periodo.
- 8) Valores en Miles de pesos.

Notas:

<b>N°</b>	<b>Explicación</b>
1	Para el año 2017 el saldo inicial en la cta. te. reconocido por la Subsecretaría corresponde a: \$2.154.487.412, explicado en cuadro 4b
2	Corresponde a la ejecución efectiva a marzo, considerando las transferencias a terceros y las devoluciones de fondos correspondientes a presupuesto del mismo año cuando corresponda. A la fecha MINAGRI no ha realizado transferencias a CORFO.

### 3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN

#### 3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO.

**Cuadro 10:** INFORME DE PROGRAMACIÓN Y RESULTADOS ESPERADOS Año 2017 (De acuerdo al Convenio en este cuadro se han informado los avances en el cumplimiento trimestral del presupuesto programado en el convenio).

**NOTA:** (1) Se informa el presupuesto programado por trimestre, el presupuesto programado anual y el presupuesto ejecutado acumulado, de acuerdo al cuadro de presupuesto que se presenta en el Convenio. (2) Las columnas celestes indican el avance de los fondos ejecutados en el trimestre, es decir, las transferencias de fondos realizadas por CORFO a los Agentes Operadores para la ejecución y administración de los proyectos, de acuerdo a los proyectos aprobados por los comités CAZ y el avance de las mismas transferencias acumuladas al trimestre correspondiente.

Programa	Resultado esperado Anual/ Difusión/ Inversión	arrastre / continuidad / nuevos	Resultados Efectivos Trimestre				
			Primer Trimestre				
			Programado 1° trimestre	Avance ejecución 1° Trimestre	Ppto. Programado Anual	Avance ejecución acumulados	% del Presupuesto Ejecutado
PROFO	Resultado Esperado Anual apoyar a 45 proyectos	arrastre	90.000	0	90.000	0	0%
		continuidad	40.000.000	0	1.060.665.000	0	0%
		nuevos	0	5.690.000	50.000.000	5.690.000	11%
PDP	Resultado Esperado Anual, apoyar a 75 proyectos	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	120.000.000	35.875.200	1.591.000.000	35.875.200	2%
		nuevos	0	2.800.000	55.000.000	2.800.000	5%
PI RIEGO	Resultado Esperado Anual, apoyar a 50 asesorías en estudios de Preinversión Riego- PIR	arrastre	53.000	0	53.000	0	0%
		continuidad	0	0	0	0	0%
		nuevos	0	176.818.002	149.947.000	176.818.002	118%
FAT GTT	Resultado Esperado Anual, apoyar a 105 empresas en consultorías de Gestión de Transferencia Tecnológica FAT GTT	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	0	0	84.500.000	0	0%
		nuevos	0	0	0	0	0%
PROFO GTT	Resultado Esperado Anual, apoyar a 132 empresas en proyectos de Gestión de Transferencia Tecnológica PROFO GTT	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	36.000.000	0	128.000.000	0	0%
		nuevos	0	0	21.500.000	0	0%



FOCAL	Resultado Esperado Anual, Apoyar a 58 empresas en sus procesos de implementación y/o certificación de normas o protocolos de calidad	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	0	0	0	0	0%
		nuevos	0	0	145.000.000	0	0%
NODOS	Resultado Esperado Anual, Financiar 11 proyectos NODOS que contribuyan a resolver fallas de coordinación entre actores públicos y privados, a través de la implementación de metodologías de coordinación y articulación empresarial	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	0	0	109.000.000	0	0%
		nuevos	0	0	251.000.000	0	0%
PTI	Financiar 5 proyectos del Programa territorial Integrados – PTI, con el objeto de apoyar la coordinación y articulación de acciones territoriales	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	442.400.000	0	528.000.000	0	0%
		nuevos	0	0	0	0	0%
Gastos de Administración			0	0	0	0	0%
<b>Total Convenio</b>			<b>638.543.000</b>	<b>221.183.202</b>	<b>4.173.755.000</b>	<b>221.183.202</b>	<b>5,3%</b>

**Nota:** Cuadro de programación y resultados debe informar ejecución cumplimiento de los Proyectos/productos en forma acumulada, actualizar cuadro incluyendo los trimestres según corresponda. Al mes de diciembre debe mostrar información total anual por trimestre.

### 3.2. INFORME DE DESVIACIONES RESPECTO DE LA PROGRAMACIÓN

**Cuadro N° 11** Desviaciones Programación de Resultados de Presupuesto y de Indicadores.

Trimestre	Lineamiento/Objetivo	Productos programados	Desviación	Justificación	Nueva Fecha Propuesta para cumplimiento
I – II – III -IV	L1: Competitividad	PROFO	-34.400.000	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> La desviación fue de -M\$34.400, sobre un programado del trimestre de \$40.090 y un ejecutado de \$5.690.</p> <p>Las desviaciones se produjeron principalmente por dos factores: 1.- La presentación de la renovación de un proyecto de la VII región se realizó en marzo, pero no alcanzó a ser ejecutada dentro del mes, el monto de la renovación fue de M\$43.774. 2.- Se presentó un proyecto nuevo en enero, de la Región de Coquimbo, que no se tenía programado para ejecutar en el primer trimestre, correspondiente a una Etapa de Diagnóstico por 5.690.000</p> <p>Respecto del indicador no hay desviación.</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos. Durante mayo se enviará la nueva proyección que las DR han realizado con los ajustes en sus proyecciones de gastos.</p>
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PDP	-81.324.800	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> La desviación fue de -M\$81.325, sobre un programado del trimestre de M\$120.000 y un ejecutado de M\$38.675.</p> <p>Las desviaciones se produjeron por: 1.- La presentación de la renovación de 1 proyecto de la región de Valparaíso y 2 de la región de Los Lagos, que estaban programados para marzo, que corrieron sus renovaciones para mayo.</p> <p>Respecto de las desviaciones del indicador de renovación de</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos. Durante mayo se enviará la nueva proyección que las DR han realizado con los ajustes en sus proyecciones de gastos</p>

				proyectos PDP, existe una desviación de 3 proyectos estimados el año pasado que podrían renovar durante el segundo trimestre 2017.	
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PI RIEGO	176.765.002	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> La desviación fue de M\$176.765, sobre un programado del trimestre de \$53.000 y un ejecutado de \$176.818. Las desviaciones se produjo principalmente por: 1.- Las DR de Atacama, Coquimbo y Valparaíso presentaron varias postulaciones. Principalmente la concentración de la ejecución se produce en los PIR de Coquimbo que gestionaron varias postulaciones.</p> <p>Se estima a la fecha una proyección para el programa de M\$386.000, con concentración de los fondos principalmente en las regiones de Coquimbo y Valparaíso.</p>	Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos. Durante mayo se enviará la nueva proyección que las DR han realizado con los ajustes en sus proyecciones de gastos
I – II – III - IV	L1: Competitividad	FAT GTT	0	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> No se presenta desviación dado que no estaban consideradas transferencias para este período.</p>	NO APLICA
I – II – III - IV	L1: Competitividad	FOCAL	0	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> No se presenta desviación dado que no estaban consideradas transferencias para este período.</p>	NO APLICA
I – II – III - IV	L1: Competitividad	NODOS	0	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> No se presenta desviación dado que no estaban consideradas transferencias para este período.</p>	NO APLICA
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PROFO GTT	-36.000.000	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b> La desviación fue de -M\$36.000, sobre un programado del trimestre de \$36.000 y un ejecutado de \$0. Las desviación se produce principalmente por: 1.- se tenía proyectada la renovación de al menos 3 proyectos de</p>	Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos. Durante mayo se enviará la nueva proyección que las DR han

				PROFO GTT de la VII región que el año 2016 tuvieron sus transferencias para la etapa de Diagnóstico, sin embargo dada la situación producida producto de los incendios, varias de las programaciones de renovación de proyectos se atrasó en esa región.	realizado con los ajustes en sus proyecciones de gastos
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PTI	-442.400.000	<p><b>Análisis Primer trimestre:</b></p> <p>La desviación fue de -M\$442.400, sobre un programado del trimestre de \$442.400 y un ejecutado de \$0.</p> <p>Las desviación se produce principalmente por:</p> <p>1.- Se tenía programado que los primeros 3 PTI financiados el año 2016, renovar entre febrero y marzo, sin embargo este proceso se atrasó dado que se solicitó a las DR complementaran información técnica necesaria para la presentación de los resultados de la etapa de validación y de las actividades a financiar en la etapa de ejecución primer año. Dado esto sólo fue posible presentar y aprobar a fines de marzo el PTI de Berries del Maule, cuyos fondos se girarán durante mayo.</p>	Durante abril se presentaron a Comité para aprobación 2 PTI: el PTI Territorio Laja Diguillin y el PTI para el Sector berries en el territorio Biobio Centro, los cuales se espera girar también durante mayo o las primeras semanas de junio.

**Nota:** Para el Informe del primer trimestre se debe completar las fechas de las actividades programadas según convenio, en cuadro Presupuesto Programado por Lineamiento Estratégico: columnas Lineamiento Estratégico; Actividad/Proyecto Programado; Fecha Programada; Presupuesto Asignado. A partir de esta especificación de la programación de las actividades, si existen posibles desviaciones respecto del programa inicial, se deben completar las columnas: Justificación Desviación y Nueva fecha, manteniendo la información de las columnas relativas a la programación inicial completada en el primer informe trimestral.

**Nota 2:** Dado por una observación de la Subsecretaría a partir del 2015 se solicita a CORFO que en el cuadro 10 se informe el presupuesto ejecutado (transferencias) versus la programación, la cual por Convenio se ajustó, considerando el flujo de caja trimestral proyectado.

**Nota 3:** Dado por una observación de la Subsecretaría a partir del cierre de septiembre 2013 se solicita a CORFO que en el Cuadro 11 se incorpore las desviaciones respecto de los indicadores, lo que no es posible visualizar en los montos de desviaciones.

### 3.3. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

**Cuadro N° 12** Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2016.

N°	Nombre del indicador	Meta 2015	Avance Acumulado o Anual	Análisis de Resultados de indicadores (*)	Fundamentación y justificaciones de no cumplimientos y sobrecumplimientos(**)	Compromisos Medidas Correctivas o preventivas	Plazos de cumplimiento de los Compromisos	Responsables
1	Porcentaje de Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO) con foco exportador aprobados del total de proyectos nuevos aprobados el año t	50% (5 / 10)	0% (0 / 10)	No se tenía proyectada presentación de proyectos nuevos de exportación para el primer trimestre.	NO APLICA	NO APLICA	Diciembre 2017.	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
2	Porcentaje de proyectos del Programa de Desarrollo de Proveedores (PDP) que se renuevan en el año t respecto de los potenciales proyectos que renovarían en el año t	65% (44 / 68)	1,5% (1 / 68)	Estaba considerados inicialmente la renovación de 4 proyectos para este período, de los cuales sólo renovó el proyecto de la DRM PDP Choapa Walnuts (Ex Nueces del Choapa).  Quedaron postergados para mayo la renovación de 2 proyectos de la X región y 1 de la V región.  Dado que las DR están trabajando en ajustar su cartera de proyectos, se estima que en mayo se tendrá la nueva programación de renovaciones de proyectos.	Hay que tener en consideración los siguientes factores. El trabajo de coordinación que han estado desarrollando las DR de CORFO con sus Agentes Operadores con el objeto de ajustar la cartera de proyectos, de acuerdo al presupuesto disponible y a las proyecciones de renovaciones.  Las actualizaciones de información respecto de los avances en la ejecución de los proyectos que requerirían renovaciones durante el 2017, considerando algunos atrasos.	Se informará en mayo la nueva programación de la cartera de proyectos de las DR.	Mayo 2017	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto.
3	Porcentaje de proyectos del Programa FAT	70% (7 / 10)	0% (0 / 10)	No se tenía proyectada presentación de proyectos de renovación para el primer trimestre.	NO APLICA	NO APLICA	Diciembre 2017.	Unidad de Fomento y Direcciones

	GTT que se renuevan en el año t respecto de los potenciales proyectos que renovarían en el año t							Regionales, Unidad de Ppto
4	Porcentaje de proyectos PIR ejecutados con respecto a lo programado.	90% (45 / 50)	84% (42 / 50)	<p>Al primer trimestre el número de proyectos aprobados son 42, de los cuales 7 son de la III región, 33 son de la IV región y 2 son de la V región.</p> <p>El resultado es mayor a lo programado para el trimestre, principalmente por la alta demanda que presentó el programa en las regiones de Atacama y Coquimbo, producto de nuevos estudios que se realizarán producto de los cambios que se generaron en los canales después de los aluviones del año 2016.</p> <p>Dado que las DR están trabajando en ajustar su cartera de proyectos, se estima que en mayo se tendrá la nueva programación de los proyectos GTT a desarrollar.</p>	Hay que tener en consideración los factores de análisis de cartera de proyectos que están realizando las DR con sus AOI, y además en este programa, hay que tener en consideración las situaciones particulares de la III y IV regiones.	Se informará en mayo la nueva programación de la cartera de proyectos de las DR.	Mayo 2017	Subgerencia de Instrumentos Competitivo
5	Porcentaje de beneficiarios FOCAL atendidos respecto de lo programado	90% (52 / 58)	0% (0 / 58)	No se tenía proyectada presentación de proyectos FOCAL para el primer trimestre.	NO APLICA	NO APLICA	Diciembre 2017.	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
6	Porcentaje de proyectos NODOS aprobados con respecto a lo programado	82% (9 / 11)	0% (0 / 11)	No se tenía proyectada presentación de proyectos NODOS para el primer trimestre.	NO APLICA	NO APLICA	Diciembre 2017.	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto

7	Porcentaje de proyectos PTI aprobados en su Etapa de Ejecución con respecto a lo programado	100% (5 / 5)	20% (1 / 5)	Al primer trimestre se tenía proyectada la renovación de 3 proyectos, de los cuales sólo renovó el PTI de Berries del Maule. La renovación de los otros 2 proyectos se tiene programada para abril.	Se tenía programado que los primeros 3 PTI financiados el año 2016, renovaran entre febrero y marzo, sin embargo este proceso se atrasó dado que se solicitó a las DR complementaran información técnica necesaria para la presentación de los resultados de la etapa de validación y de las actividades a financiar en la etapa de ejecución primer año. Dado esto sólo fue posible presentar y aprobar a fines de marzo el PTI de Berries del Maule. Los otros 2 PTI a renovar en abril son el PTI Territorio Laja Diguillin y el PTI para el Sector berries en el territorio Biobio Centro.	Se informará en mayo la nueva programación de la cartera de proyectos de las DR.	Mayo 2017	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
8	Porcentaje de empresas Beneficiarias PROFO GTT apoyadas con respecto a lo programado	76% (100 / 132)	0% (0 / 132)	Al primer trimestre se tenía proyectada la renovación de al menos 3 proyectos de PROFO GTT de la VII región que el año 2016 tuvieron sus transferencias para la etapa de Diagnóstico, sin embargo dada la situación producida producto de los incendios, varias de las programaciones de renovación de proyectos se atrasó en esa región.	Con la nueva programación proyectada para mayo se tendrá el análisis más actualizado de la ejecución y cobertura empresarial de este programa.	Se informará en mayo la nueva programación de la cartera de proyectos de las DR.	Mayo 2017	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto

\* Todos los indicadores de gestión deben tener análisis de resultados, ya sean cumplidos (considerar las acciones realizadas durante el año que permiten dar cumplimiento a la meta), no cumplidos y sobre cumplidos de acuerdo a la meta comprometida.

\*\*Los indicadores de gestión que tengan un cumplimiento menor al 95% y aquellos que presenten un cumplimiento mayor al 105% deben fundamentar las desviaciones de los resultados respecto de la meta programada.

### 3.4. CONTROL DE CAMBIOS.

Versión	Fecha	Medio de envío	Resumen de Modificaciones
Versión 1.0	27.04.2016	Correo electrónico del 28.01.2016	
Versión 2.0	27.12.2017	Correo electrónico del 27.12.2017	Se corrigen observaciones de gestión

Nota: El control de cambios debe iniciar con la información de la primera versión de informe de contenido enviada (versión 1.0), identificando el medio de entrega a la Subsecretaría de Agricultura. Si existen observaciones de las contrapartes desde la Subsecretaría de Agricultura de acuerdo al proceso de revisión establecido en el convenio, completar con los ajustes según corresponda.