



Comité de Seguros del Agro

**INFORME DE CONTENIDO TÉCNICO Y FINANCIERO**  
**En el marco del Convenio de Transferencia de Fondos entre**  
**AGROSEGUROS, CORFO y Subsecretaría de Agricultura**

INFORME AL 4to. TRIMESTRE AÑO 2017

## INDICE

<b><u>1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS</u></b> .....	<b>3</b>
<b><u>1.1 OBJETIVO GENERAL</u></b> .....	<b>4</b>
<b>1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS</b> .....	<b>4</b>
<b><u>1.3 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE</u></b> .....	<b>6</b>
<b><u>2. ANTECEDENTES FINANCIEROS</u></b> .....	<b>27</b>
<b><u>3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN</u></b> .....	<b>37</b>
<b>3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO</b> .....	<b>37</b>
<b>3.2. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO</b> .....	<b>39</b>
<b>3.3 CONTROL DE CAMBIOS.</b> .....	<b>44</b>

## 1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS

RESOLUCIÓN N°	04 del 17 de enero de 2017
FECHA TOTAL TRAMITACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	2 de febrero de 2017
MONTO TOTAL DEL CONVENIO	\$ 6.014.578.000
CONTRAPARTE DE INSTITUCIÓN	Camilo Navarro Ceardi.
CONTRAPARTE SUBSECRETARÍA OFICIALIZADA EN RESOLUCIONES (E) N° 218 DEL 10 DE ABRIL DE 2014 Y N° 424 DEL 8 DE AGOSTO DE 2014.	Sra. Leticia Rojas Srta. Ximena Zapata Srta. Katia Torres.
GLOSA LEY PRESUPUESTOS 2017	08 de Subsecretaría de Agricultura
NRO. DE GARANTÍA	Convenio no considera
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

### Cuadro N° 1 Modificaciones al Convenio.

MODIFICACIÓN (RESOLUCIÓN N° DE FECHA DD/MM/AÑO)	38 del 28 de diciembre de 2017
MONTO TRANSFERENCIA POST MODIFICACIÓN	\$ 5.614.578.000
MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN	Rebaja Presupuestaria
PRODUCTO ESTRATÉGICO/ ACTIVIDAD/ CLÁUSULA INVOLUCRADO	No aplica
MODIFICACIÓN	No aplica
FECHA DE CUMPLIMIENTO NUEVO PRODUCTO/ACTIVIDAD	No aplica
NRO DE GARANTÍA	No aplica
TIPO DE DOCUMENTO	No aplica
EMISOR	No aplica
MONTO	No aplica

## **1.1 OBJETIVO GENERAL**

Desarrollar, promover y administrar instrumentos de gestión del riesgo para el sector productivo de los ámbitos agrícola, pecuario y forestal con Subsidio Estatal, que permitan a los agricultores gestionar los daños económicos derivados de los fenómenos climáticos, eventos de la naturaleza, accidentes y enfermedades del ganado y demás eventualidades de caso fortuito que puedan causar la pérdida o deterioro de los objetos asegurados, a los que se enfrentan los productores agrícolas, pecuarios y/o forestales, dentro de los lineamientos del Ministerio de Agricultura.

## **1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

1. Elaborar, coordinar y dar seguimiento a un Plan de trabajo, que incorpore a las distintas instituciones, unidades y programas del Ministerio de Agricultura (MINAGRI), para abordar la “Gestión Integral de Riesgos”, con miras a fortalecer la capacidad de resiliencia de los agricultores, a través de una gestión integral de los riesgos a los que se ven enfrentados.
2. Administrar un subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura contratados por productores agropecuarios, sin discriminación de tamaño, género, volumen de producción, tenencia, regiones o rubros.
3. Dar a conocer los seguros actualmente vigentes, características de cada uno de ellos, y así fomentar la cultura de aseguramiento por parte de los productores silvoagropecuarios.
4. Mejorar el proceso de contratación y administración del contrato de seguro, por parte de quienes ofrecen el seguro, como los asegurados (agricultores), desarrollando sistemas que mejoren la contratación y contribuyan a la masificación del seguro, a través de la Actualización de Normas de Suscripción, así como la realización de mejoras a la operatoria del Programa de Seguro Agrícola.
5. Generación de nuevos productos, ampliación de las actuales coberturas, nuevos esquemas de aseguramiento, y evaluación de los actuales productos, mediante la realización de estudios.

6. Fomentar la colaboración entre la institucionalidad pública y privada que participa del programa, mediante la suscripción de acuerdos y/o convenios de colaboración.
  
7. Aumentar la cantidad de actores que intervienen en la oferta del programa de seguros y, por esta vía, a su vez aumentar la cobertura del programa.

### 1.3 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE

#### 1. Plan de trabajo, Gestión Integral de Riesgos.

<b>Objetivo específico:</b>  <b>Presupuesto estimado:</b> MM\$ 20	1. Elaborar, coordinar y dar seguimiento a Plan de trabajo, que incorpore a las distintas instituciones, unidades y programas del MINAGRI, para abordar la "Gestión Integral de Riesgos", con miras a fortalecer la capacidad de resiliencia de los agricultores a través de una gestión integral de los riesgos a los que se ven enfrentados.				
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I</i>  <i>trimestre</i>	<i>II</i>  <i>trimestre</i>	<i>III</i>  <i>trimestre</i>	<i>IV</i>  <i>trimestre</i>	Justificación de las desviaciones
Ejecución del Plan de trabajo para la "Gestión Integral de Riesgos", en coordinación con otras instituciones del sector público y privado.	Meta: Entrega del Plan de trabajo y primer informe de Seguimiento  Avance: Al alero de las reuniones de las Mesas de Trabajo Regional (MTR), se ha revisado la experiencia de cada región bajo la nueva institucionalidad del Departamento de Gestión Integral de Riesgos y las	Meta: Entrega de 2do Informe de Seguimiento de gestión del Plan de trabajo  Avance Dentro de las actividades transversales del Departamento, al mes de junio se realizaron reuniones de las Mesas de Trabajo Regional (MTR) en todas las regiones del país, en las cuales se dieron a conocer las distintas herramientas que se dispone a nivel del MINAGRI para la gestión de los riesgos.	Meta: Entrega de 3er Informe de Seguimiento de gestión del Plan de trabajo  Avance En todas las actividades consideradas en el Plan de Trabajo se ha avanzado según lo planificado. Destacan las siguientes actividades, al alero de las actividades de los distintos subdepartamentos:  <b>Subdepartamento de Información, Monitoreo y Prevención:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Actualización permanente del portal Web Agroclimático</li> </ul>	Meta: Informe Final y Evaluación Anual  Avance: Los sub departamentos de Herramientas de Gestión de Riesgos y Atención a Desastres, realizaron el 100%	No aplica

<p>Mesas Regionales.</p> <p>a) En el caso del subdepartamento de Información, Monitoreo y Prevención se ha trabajado en dar a conocer información disponible en el portal agroclimático y red agrometeorológica.</p> <p>b) En el caso de las Herramientas de Gestión de Riesgos, se ha realizado difusión de los seguros vigentes. Para el caso del seguro territorial, INDAP realizó licitación, a la cual presentaron ofertas 3 compañías, estando en proceso de evaluación de las mismas.</p> <p>c) En el subdepartamento de Atención a Desastres y a raíz de los recientes incendios forestales, se ha venido trabajando en analizar el proceso informático de evaluación de incendios forestales, específicamente en la disponibilidad de información geoespacial y realizar un análisis de costo-beneficio de cada alternativa disponible, así como en establecer un protocolo de acción frente al manejo de información disponible al momento de la ocurrencia de incendios forestales de gran magnitud.</p>	<p>Adicionalmente, al alero de las actividades de los distintos subdepartamentos destacan las siguientes actividades:</p> <p><b>Subdepartamento de Información, Monitoreo y Prevención:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Actualización permanente del portal Web Agroclimático que centraliza la mayor parte de la información disponible para las decisiones del agro. Este portal contiene los portales de la Red Agroclimática Nacional RAN y del Observatorio Agroclimático.</li> <li>• Red Agroclimática Nacional RAN – Portal AGROMET: Este portal está vinculado al portal Web DGIR, integra la información de las redes de EMAs que integran la Red Agroclimática Nacional RAN, inicialmente conformada por las redes de Agromet de INIA, Meteovid y Agroclima, con un promedio de 1.723 visitas al mes.</li> <li>• Curso e-learning Gestión de Riesgos Climáticos Vinculados al Sector Silvoagropecuario, dictado en su primer módulo el mes de mayo.</li> </ul> <p><b>Subdepartamento Herramientas de Gestión de Riesgos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Al alero de las reuniones de las Mesas de Trabajo Regional se han realizado capacitaciones sobre gestión integral de riesgos.</li> <li>• Se realizó primera versión de curso E-Learning “El Seguro como base de la gestión integral de riesgos (GIR) en la actividad agropecuaria”, el cual contempla 1 módulo sobre Gestión Integral de Riesgos en la actividad agropecuaria.</li> </ul>	<p>que centraliza la mayor parte de la información disponible para las decisiones del agro. Este portal contiene los portales de la Red Agroclimática Nacional RAN y del Observatorio Agroclimático.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión de productos de información con el fin de difundirlos a profesionales y técnicos del sector tanto a nivel regional como nacional, en el marco del Convenio con el Instituto de Investigaciones Agropecuarias INIA. El Sub Departamento además usa esta información para elaborar otros productos de información tales como el Coyuntura Agroclimática, Minutas Climáticas, recomendaciones para el desarrollo de cultivos durante la temporada, etc.</li> <li>• Participación en reuniones de periodicidad mensual en la Dirección Meteorológica de Chile DMC, para informar la situación climática global (El Niño/La Niña) y el pronóstico trimestral.</li> <li>• Gestión y desarrollo del Convenio específico con el Consorcio Técnico de la Red Agroclimática Nacional CRAN. Mediante el aporte de la información proveniente de las Estaciones Meteorológicas Automáticas EMAs, que administran los integrantes del Consorcio, a fin de que sirva de referencia para la configuración de la información agroclimática nacional, a través de un sistema informático público, confiable y de libre acceso, que se constituya en una herramienta para apoyar la competitividad del sector silvoagropecuario nacional. Este convenio sustenta la información para el portal Web de la RAN <a href="http://www.agromet.cl">www.agromet.cl</a>.</li> </ul> <p>(Se adjunta Informe de Gestión del Subdepartamento)</p> <p><b>Subdepartamento Herramientas de Gestión de Riesgos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizó segunda versión de curso E-Learning “El Seguro como base de la gestión integral de riesgos (GIR) en la actividad agropecuaria”, el cual contempla 1 módulo sobre Gestión Integral de Riesgos en la actividad agropecuaria.</li> </ul> <p><b>Subdepartamento de Atención a Desastres</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante los últimos días de Julio se concurre a Coquimbo</li> </ul>	<p>de las actividades contempladas en el Plan de Trabajo para el año 2017.</p> <p><b>En el caso del sub departamento de Información, Monitoreo y Prevención se abordaron todos los componentes del plan de trabajo, efectuándose 133 de 136 medidas presupuestadas, lo que corresponde al 98% de las distintas actividades programadas y asociadas a cada componente.</b></p> <p>(Se adjunta Informe Final de Plan de Trabajo)</p>
---	--	---	--

		<p><b>Subdepartamento de Atención a Desastres:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• IDE MINAGRI: Reunión efectuada con todos los Servicios ligados al MINAGRI para la programación de entrega de coberturas. También el 12-13 de Junio y 19 – 20 de Junio se realizó capacitación en la Región Metropolitana a usuarios Ministeriales de distintas regiones. Por solicitud de la SEREMI de Agricultura de la X Región, se efectuó una capacitación específica para los profesionales de esa región.</li> <li>• Se encuentra en ejecución un estudio con financiamiento de FIA para la sistematización automatizada de informes base por riesgo para la autoridad ante la amenaza cierta de un siniestro, así como para la elaboración de una plataforma Ministerial para el catastro de datos en terreno de los agricultores y productores agrícolas afectados por un siniestro.</li> </ul> <p>(Se adjunta Plan de Trabajo e Informe de Seguimiento de gestión del plan de Trabajo)</p>	<p>a capacitar a los distintos profesionales de MINAGRI y Servicios Asociados en la plataforma Kobotoolbox. Es esta instancia se presentó y gestiono la capacitación practica del uso de la plataforma en la región de Coquimbo (Se adjunta programa capacitación).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>•Se encuentra en ejecución un estudio con financiamiento de FIA para la sistematización automatizada de informes base por riesgo para la autoridad ante la amenaza cierta de un siniestro, así como para la elaboración de una plataforma Ministerial para el catastro de datos en terreno de los agricultores y productores agrícolas afectados por un siniestro. Durante este trimestre la consultora a cargo del desarrollo del proyecto realizo el primero informe, según lo comprometido con FIA para el desarrollo del proyecto. (Se adjunta Informe 1 ASIMOV).</li> <li>•Debido al temporal de viento y lluvia que se produjo en el sur de Chile en específico en la comuna de Chonchi y Fresia a comienzos de agosto, el Subdepartamento de gestión de desastres, concurrió a Puerto Montt a dirigir la adecuación de la encuesta a realizar en terreno para que respondiera las necesidades de información que las autoridades de los Servicios necesitaban para gestionar la emergencia. También se realizó la capacitación de cerca de 20 profesionales de todos los Servicios ligados al Ministerio que salieron a terreno a encuestar el daño real producido por este evento meteorológico. (Se adjunta informe de daño real Chonchi y Fresia).</li> <li>•Posteriormente al levantamiento de información en Puerto Montt, un profesional del subdepto de Gestión de desastres se dirigió a Concepción a realizar la adecuación de la encuesta que se iba a aplicar en la zona de alto Biobío. Se concurrió a Concepción, se trabajó con los profesionales para adecuar las preguntas, se dejaron las capacidades y capacitación de los profesionales para poder operar el sistema de manera autónoma.</li> <li>•En un trabajo interno se realiza la adecuación de la encuesta tipo relativa a Inundaciones, donde se incorporaron las lecciones aprendidas en la emergencia de la región de los Lagos, logrando una encuesta más robusta y cercana a la definitiva.</li> <li>•Se gestiona acuerdo de traspaso de información de las</li> </ul>		
--	--	---	--	--	--



		<p>coberturas de información geográfica relativas al precenso 2016, desarrolladas por Instituto Nacional de Estadísticas (INE). Las cuales son un hito muy importante respecto a la información necesaria para la caracterización de los desastres en el informe 1 de daño potencial.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Después del Mega incendio del verano de 2017 CONAF durante el mes de Septiembre de 2017 presentó el nuevo protocolo de emergencias relativas a incendios forestales. Dando acceso a DGIR al SIDCO CONAF que permitirá descargar las coberturas oficiales realizadas por CONAF de los Incendios Forestales. Esto es un gran hito de gestión del DGIR, ya que propició un cambio interno en la manera de ejecutar los procedimientos y distribución de información que se requiere del organismo competente en la materia que es CONAF.</li> <li>• En el Mes de Septiembre se solicitó a través del jefe del Subdepartamento de atención de Desastres a la Oficina Nacional de Emergencias (ONEMI) la incorporación de MINAGRI en las mesas por variable de riesgo a través del ordinario Ord. 1953 (Adjunto archivo), donde se aprueba la solicitud de incorporación de la Subsecretaría de Agricultura a las mesas por variable de riesgo: Remoción en Masa, Incendios Forestales, Inundaciones, Tsunamis, Materiales Peligrosos. Este es un hito muy importante debido a que se consuma la presencia de MINAGRI en estas mesas de discusión, las cuales posteriormente derivaran en políticas, acuerdos y posibles decretos de Ley, sobre los procedimientos institucionales en estas materias.</li> </ul>		
--	--	--	--	--

**2. Subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura.**

<b>Objetivo específico:</b>  <b>Presupuesto: MM\$</b> 5.013	2. Administrar un subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura contratados por productores agropecuarios, sin discriminación de tamaño, género, volumen de producción, tenencia, regiones o rubros.				
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	Justificación de las desviaciones
Pago, control y seguimiento de Subsidio a Seguro Agrícola, Seguro Pecuario, Seguro Forestal y Cobertura de precios.  Pólizas estimadas subsidiadas: 17.400 (*) Ppto estimado: MM\$5.013.-	Meta: 400 Pólizas subsidiadas  Avance: Al I Trimestre se han subsidiado 395 operaciones, por un total de MM\$ 69,3 (estaba programado subsidiar 525 pólizas)  (Se adjunta Informe Trimestral de pago de subsidios, según región y rubro).	Meta: 2.300 Pólizas  Avance: Durante el II Trimestre se subsidiaron 2.280 operaciones, por un total de MM\$ 389,4 (estaba programado subsidiar 2.300 pólizas)  (Se adjunta Informe Trimestral de pago de subsidios, según región y rubro).	Meta: 6.500 Pólizas  Avance: Durante el III Trimestre se subsidiaron 6.587 operaciones, por un total de MM\$ 1.243 (estaba programado subsidiar 6.500 pólizas).  (Se adjunta Informe Trimestral de pago de subsidios, según región y rubro).	Meta: 8.200 Pólizas  Avance: Durante el IV Trimestre se subsidiaron 6.743 operaciones, por un total de MM\$ 3.193 (estaba programado subsidiar 8.200 pólizas).  El total de operaciones con subsidio durante el año 2017 alcanzó las 16.005, con subsidios por un total de MM\$ 4.895.-  (Se adjunta Informe Trimestral de pago de	Justificación: Si bien la estimación inicial de pólizas en consideración al presupuesto 2017 asignado para subsidios (M\$ 5.338.092) era de 22.200, dicha estimación se ajustó a 17.400 pólizas (según Resolución 38 que modifica el Convenio de Transferencia de Fondos), se contrataron durante el año 2017 16.794 pólizas, de las cuales se acogieron a subsidio un total de 16.005 operaciones.  La menor contratación de pólizas y el consiguiente aumento del subsidio promedio asociado a ellas, se explica principalmente por un cambio del perfil del contratante, de un seguro masivo, microagricultores, hacia pequeños y medianos agricultores, con un perfil más comercial. A continuación se explican los motivos de esta menor colocación de pólizas en el segmento masivo o de microagricultores:  1.- Dos de los principales aglutinadores de demanda de microagricultores, como son INDAP y BancoEstado, contrataron menos pólizas de las proyectadas inicialmente:  a) En BancoEstado. La proyección de contratación era de 1.000 pólizas, ya que la institución había manifestado el interés en reactivar la contratación del seguro agrícola entre sus clientes del sector agropecuario. El interés inicial quedaba demostrado en la participación de actividades de difusión del seguro, así como la realización de actividades específicas a ejecutivos del banco. Finalmente, el banco no priorizó la contratación del seguro agrícola en las metas para los ejecutivos, contratándose sólo 1 póliza durante el año 2017.  b) En INDAP, la contratación del seguro se asocia al otorgamiento de crédito por parte de esta institución a sus beneficiarios, ya que la solicitud de crédito debe contemplar el seguro, en el caso de cultivos o rubros asegurable. Para el año 2017, en comparación al año 2016, si bien el monto total de créditos aumenta en un +1,8%, se observa una disminución del número de créditos de un -6%. Lo anterior obedece al otorgamiento de créditos de mayores montos por usuario (+8% en comparación al año 2016), que se traduce en menos créditos y por ende en menor cantidad de pólizas contratada, lo que incidió en la contratación de aproximadamente 1.500 pólizas menos a las proyectadas.  2.- A lo anterior se suman factores climáticos y de precio, que afectaron

			<p>subsidios, según región y rubro e Informe Final de pago de subsidios del año 2017, según región y rubro).</p>	<p>principalmente al perfil de los usuarios de INDAP.</p> <p>Las mayores lluvias de otoño/invierno retrasaron y en algunos casos impidieron la siembra de algunas especies, como los cereales, siendo el cultivo más afectado el trigo, donde la superficie sembrada a nivel nacional cayó un 5% en comparación al año 2016. Por este efecto se constata un total una contratación de 255 pólizas menos en cereales en comparación al año 2016.</p> <p>En el cultivo de papa la superficie sembrada disminuyó un 13% en comparación al año 2016, disminución que se habría originado en el bajo precio de venta en papa, lo que hizo disminuir el interés de los agricultores en sembrar el cultivo, situación que constata la contratación de 1.618 pólizas menos en el cultivo de papa, en comparación al año 2016.</p> <p>3.- Énfasis en los pequeños y medianos productores.</p> <p>Por lo antes expuesto, los esfuerzos de la industria aseguradora apuntó hacia agricultores pequeños y medianos, que permite optimizar los esfuerzos de ventas. Así, constatamos que el perfil de contratantes de años anteriores da cuenta que en promedio cada agricultor contrata 1,23 pólizas (algunos contratan más de 1 póliza). En cambio, el año 2017, aumenta la contratación de pólizas de agricultores de tamaño pequeño y mediano (+40% en comparación a año 2016), los cuales contratan en promedio 1,74 pólizas por agricultor, en contraste a los agricultores de menor tamaño que contratan en promedio 1,14 pólizas por agricultor.</p> <p>El efecto del crecimiento en la contratación de pólizas por parte de agricultores de tamaño pequeño y mediano, en contraste a la disminución de la contratación de agricultores de menor tamaño, se estima en 500 pólizas menos a las proyectadas inicialmente.</p> <p>4.- Contratación de nuevos productos durante el año 2017</p> <p>En las proyecciones de contratación del seguro para el año 2017 se consideró nuevas coberturas a implementar para dicho año como el seguro apícola (que iniciaba su contratación en el 2017) y el seguro forestal que, si bien inició su contratación a fines del año 2016 pero con pocas pólizas contratadas, se esperaba un aumento significativo en la contratación durante el año 2017.</p> <p>La contratación de pólizas de seguro forestal se mantuvo en niveles similares a las del año 2016, ya que no obstante haber una mayor sensación de riesgo a raíz de los mega incendios del verano de 2017, producto de los siniestros ocurridos y las indemnizaciones pagadas por las compañías de seguro, hicieron subir las tasas de riesgo. En el caso de las tasas máximas aprobadas para efectos de acceder al subsidio, aumentaron de 1,3% al 1,5% lo que impactó directamente en el mayor</p>
--	--	--	--	--

				<p>costo para asegurar la plantación forestal, y que a su vez habría desincentivado la contratación del seguro por parte de nuevos productores.</p> <p>Si bien para el año 2017 se proyectaba la contratación de 400 pólizas de seguro forestal, se contrataron 94 pólizas.</p> <p>Una situación similar ocurre con el seguro apícola, nueva cobertura de seguros que estaba disponible para contratación por parte de los productores desde inicios de año, no obstante no hubo contratación hasta la implementación del sistema de contratación online para este nuevo seguro, plataforma que permitió la contratación de productores asociados a INDAP y que por procesos de coordinación internos entre la compañía de seguros, el corredor de seguros e INDAP, sobre los cuales el Ministerio no pudo intervenir, no obstante las consultas realizadas a las distintas partes, estuvo operativo a fines del mes de junio de 2017. Si bien se proyectaba la contratación de 500 pólizas durante el año 2017, se contrataron sólo 206 pólizas. El año 2018 se reforzará difusión para incentivar contratación, con el sistema de contratación operativo desde inicios de año.</p>
--	--	--	--	--

<b>3. Difusión y capacitación</b>					
<b>Objetivo específico:</b>	3. Dar a conocer los seguros actualmente vigentes, características de cada uno de ellos, y así fomentar la cultura de aseguramiento por parte de los productores silvoagropecuarios.				
<b>Presupuesto estimado: MM\$ 70</b>					
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II Trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	<i>Justificación de las desviaciones</i>
5 actividades de capacitación presenciales desarrolladas conjuntamente o separadamente por producto.	<p>Meta: 1 Actividad</p> <p>Avance: 1 actividad realizada. Capacitación a ejecutivos de BancoEstado en la región de Arica-Parinacota.</p> <p>(Se adjunta detalle de actividades)</p>	<p>Meta: 2 Actividades</p> <p>Avance: 4 actividades realizadas. Capacitación a ejecutivos de BancoEstado en la región del Maule (Talca), Viñateros de Casablanca y alumnos de las Universidades Católica (Santiago) y Arturo Prat (Victoria).</p> <p>(Se adjunta detalle de actividades realizadas al II Trimestre).</p>	<p>Meta: 2 Actividades</p> <p>Avance: 1 actividad realizada. Capacitación a hortaliceros de Ovalle en la región de Coquimbo, con énfasis en el proceso de liquidación de siniestros. Asistieron 19 productores de hortalizas (2 mujeres y 17 hombres).</p>	<p>Avance: Sin actividades de capacitación realizadas.</p> <p>En total, durante el año 2017 se realizaron 6 actividades de capacitación con la participación de 131 asistentes.</p> <p>(Se adjunta Informe Final de actividades de Difusión y</p>	<p>Se realizó 1 actividad sobre las programadas para el año (6 de 5), por mayor demanda de actividades, en relación a las proyectadas a inicios de año. Las actividades de capacitación se centraron en actores que conocían de la operatoria del seguro o habían contratado el seguro en años anteriores, donde se profundizó en temas de administración de la póliza (denuncia de siniestros y</p>

			(Se adjunta detalle de actividades realizadas al III Trimestre).	Capacitación, que incluye detalle de actividades realizadas durante el año 2017, así como registros de asistencia y fotográfico de ellas).	liquidación principalmente), así como en los nuevos productos disponibles para la presente temporada.
Curso E-learning sobre Gestión Integral de Riesgos y Seguros del Agro	<p>Meta: Diseño del curso E-learning</p> <p>Avance: Curso "El Seguro como base de la gestión integral de riesgos (GIR) en la actividad agropecuaria" desarrollado por Agroseguros en colaboración con el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y actores relevantes del sector asegurador tales como compañías aseguradoras, liquidadores de siniestros, corredores y consultores de seguros, y ejecutado por el Departamento de Informática de la Subsecretaría de Agricultura de Chile, el cual contempla 5 módulos con las siguientes temáticas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.- Gestión Integral de Riesgos en la actividad agropecuaria.</li> <li>2.- Transferencia de Riesgos de la producción agropecuaria. Industria del seguro y rol del Estado.</li> <li>3.- Seguros para el Agro en Chile.</li> <li>4.- Proceso de liquidación de seguros.</li> <li>5.- El seguro agrícola y el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP).</li> </ol> <p>El curso inicia el 17 de abril, con una duración de 6 semanas.</p>	<p>Meta: Implementación Versión 1 del curso E-Learning.</p> <p>Avance:</p> <p>Primera versión del Curso E-Learning realizado entre el lunes 17 de abril y el 28 de mayo.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Se utilizó Plataforma Minagri.</li> <li>✓ Constaba de 5 módulos.</li> <li>✓ Realización de 5 pruebas (1 por cada módulo).</li> </ul> <p><b>Participantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 281 inscritos (255 chilenos y 26 extranjeros).</li> <li>✓ 128 aprobados (45% del total). <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ INDAP: 25</li> <li>▪ SAG: 19</li> <li>▪ CONAF: 10</li> <li>▪ Extranjeros: 13</li> </ul> </li> <li>✓ 153 reprobados <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 93 personas nunca ingresaron a la plataforma, pese a estar inscritos.</li> <li>▪ De los 60 reprobados que ingresaron, 12 reprobaron porque obtuvieron menos de un 75% de aprobación; y 48 por no completar dos o más módulos (Deserción).</li> </ul> </li> </ul> <p>(Se adjunta Informe de Evaluación de 1era. Versión de curso E-Learning)</p>	<p>Meta: Implementación Versión 2 del curso E-Learning.</p> <p>Avance:</p> <p>Segunda versión del Curso E-Learning realizado entre el lunes 1 de agosto y el 10 de septiembre (según periodicidad establecida).</p> <p><b>Participantes</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ 423 inscritos (366 chilenos y 57 extranjeros).</li> <li>✓ 118 aprobados.</li> <li>✓ 321 reprobados <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ 265 personas nunca ingresaron a la plataforma, pese a estar inscritos.</li> <li>▪ 55 reprobados que obtuvieron menos de un 75% de aprobación.</li> <li>▪ 1 persona que abandonó el curso.</li> </ul> </li> </ul>	<p>Avance:</p> <p>Se adjunta Informe de Evaluación de 2da. Versión de curso E-Learning</p>	No aplica.

<p>20 actividades de difusión desarrolladas conjunta o separadamente por producto.</p>	<p>Meta: 3 Actividades</p> <p>Avance: 1 actividad de difusión realizada, difusión a agricultores de Servicio de Asesoría Técnica (SAT) Maicero San Vicente Tagua-Tagua, con la participación de 41 personas.</p>	<p>Meta: 7 Actividades</p> <p>Avance: 5 actividades de difusión realizadas, difusión sobre el seguro apícola (Talca, Santiago, Puerto Montt y Chillán), así como también participación en actividad "Día Puertas Abiertas" de INIA en la Región Metropolitana.</p> <p>(Se adjunta detalle de actividades realizadas al II Trimestre)</p>	<p>Meta: 7 Actividades</p> <p>Avance: 18 actividades de difusión realizadas, difusión sobre el seguro apícola (Talca, Santiago, Puerto Montt y Chillán), así como también participación en actividad "Día Puertas Abiertas" de INIA en la Región Metropolitana.</p> <p>(Se adjunta detalle de actividades realizadas al III Trimestre)</p>	<p>Meta: 3 Actividades</p> <p>Avance. 5 actividades de difusión realizadas.</p> <p>En total, durante el año 2017 se realizaron 29 actividades de difusión con la participación de 920 asistentes.</p> <p>(Se adjunta Informe Final de actividades de Difusión y Capacitación, que incluye detalle de actividades realizadas durante el año 2017, así como registros de asistencia y fotográfico de ellas).</p>	<p>Cantidad de actividades de difusión mayor a la proyectada para el período (29 de 20), por solicitudes desde regiones de actividades de difusión del seguro, especialmente sobre el seguro apícola, así como participación en ferias. Adicionalmente, la difusión se complementó con más de 90 notas de prensa, comunicados o entrevistas.</p>
<p>Campañas publicitarias y/o comunicacionales de los servicios gestionados por AGROSEGUROS.</p>	<p>Avance: Según programación, sin avance que informar.</p> <p>El resultado asociado a este producto es la realización de Campaña Publicitaria, la cual está contemplado según</p>	<p>Avance: Según programación, se contempla que campaña publicitaria se inicie en el mes de julio.</p> <p>Se contempla avisos en medios escritos, así como difusión de frases radiales en radios</p>	<p>Meta: Campaña Seguros del Agro realizada.</p> <p>Avance: Campaña comunicacional realizada entre inicios del mes de agosto e inicios de</p>	<p>Avance:</p> <p>Se adjunta Informe Final que da cuenta de la campaña realizada.</p>	<p>No aplica</p>

	<p>programación esté realizada al III Trimestre del año</p> <p>En principio, se utilizarán las mismas piezas publicitarias realizadas durante el año 2016 (frases radiales).</p>	<p>regionales por un periodo de 2 meses.</p>	<p>octubre, la cual contempló la difusión de 6 frases radiales en 23 radios regionales sobre los seguros del agro durante 2 meses, así como la difusión de insertos en prensa escrita en 5 diarios.</p> <p>En el caso de los avisos radiales, comenzaron a transmitir la publicidad desde el 14/08/2017 y se extendió a partir de esa fecha por 2 meses: 14/08/2017 al 14/09/2017 y del 15/09/2017 al 15/10/2017.</p> <p>Estrategia comunicacional, contempló dar a conocer beneficios del seguro, con casos de agricultores afectados por eventos climáticos y que gracias al seguro que tenían contratado pudieron recuperar el capital de trabajo y continuar en la actividad productiva. El foco fue agricultores de tamaño pequeño y mediano en regiones.</p> <p>(Se adjunta audio de frases radiales e insertos en prensa escrita).</p>		
	Boletín Informativo, Folletería y material promocional	Boletín Informativo, Folletería y material promocional	Boletín Informativo, Folletería y material promocional	Boletín Informativo, Folletería y material promocional	No aplica

	<p>Avance: Boletín Informativo N° 10 (Marzo 2017, correspondiente a primer Boletín Trimestral del año 2017)</p> <p>(Ver Boletín en <a href="http://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_10/index.html">http://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_10/index.html</a>)</p>	<p>Avance: Boletín Informativo N° 11 (Junio 2017, correspondiente a segundo Boletín Trimestral del año 2017)</p> <p>(Ver Boletín en <a href="https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_11/index.html">https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_11/index.html</a>)</p>	<p>Avance: Boletín Informativo N° 12 (Septiembre 2017, correspondiente a tercer Boletín Trimestral del año 2017)</p> <p>(Ver Boletín en <a href="https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_12/files/assets/basic-html/page-1.html">https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_12/files/assets/basic-html/page-1.html</a>)</p>	<p>Avance: Boletín Informativo N° 13 (Diciembre 2017, correspondiente a cuarto Boletín Trimestral del año 2017)</p> <p>(Ver Boletín en <a href="https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_13/files/assets/basic-html/page-1.html#">https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_13/files/assets/basic-html/page-1.html#</a>)</p>	
--	---	--	--	---	--

#### 4. Mejoras proceso de contratación y administración

<b>Objetivo específico:</b>	4. Mejorar el proceso de contratación y administración del contrato de seguro.				
<b>Presupuesto estimado: MM\$ 30,5</b>					
<b>Producto en función del resultado esperado</b>	<b>I trimestre</b>	<b>II Trimestre</b>	<b>III trimestre</b>	<b>IV trimestre</b>	<b>Justificación de las desviaciones</b>
Realizar 14 actividades Mesas de Trabajo Regional (MTR) sobre Gestión Integral de Riesgos, con identificación y seguimiento a temas levantados	Meta: 2 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.	Meta: 5 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.	Meta: 5 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.	Meta: 2 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.	Desviación positiva. Se realizó una actividad sobre lo programado, la cual corresponde a MTR realizado en región de Antofagasta, en la cual si bien no



<p>(Gestión Integral de Riesgos, mejoras de parámetros de operación de coberturas de seguros y otros).</p>	<p>Avance: 5 MTR realizados, en donde se han levantado propuestas de mejoras a los parámetros técnicos de suscripción o a la operación del seguro, así como de temas relacionados con la Gestión de Riesgos.</p> <p>MTR realizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Región de Arica-Parinacota (10 enero)</li> <li>- Región Metropolitana (7 marzo)</li> <li>- Valparaíso (15 marzo)</li> <li>- Biobío (22 marzo)</li> <li>- Coquimbo (30 marzo)</li> </ul> <p>(Se adjunta minuta de cada uno de los MTR realizados).</p> <p>(Se adjunta matriz de levantamientos y seguimiento a propuestas levantadas)</p>	<p>Avance: 10 MTR realizados, en donde se han levantado propuestas de mejoras a los parámetros técnicos de suscripción o a la operación del seguro, así como de temas relacionados con la Gestión de Riesgos.</p> <p>MTR realizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Atacama (4 abril)</li> <li>- O'Higgins (11 abril)</li> <li>- Magallanes (3 mayo)</li> <li>- Los Lagos (11 mayo)</li> <li>- La Araucanía (16 mayo)</li> <li>- Maule (18 mayo)</li> <li>- Aysén (23 mayo)</li> <li>- Los Ríos (1 junio)</li> <li>- Tarapacá (6 junio)</li> <li>- Antofagasta (20 junio)</li> </ul> <p>(Se adjunta minuta de cada uno de los MTR realizados).</p> <p>(Se adjunta matriz de levantamientos y seguimiento a propuestas levantadas)</p>	<p>Avance: Se ha continuado el seguimiento y gestión de las propuestas de mejorar a los parámetros técnicos de suscripción, levantados en los MTR.</p> <p>Los temas levantados en las actividades se centraron en la solicitud de incorporación de nuevas coberturas (hortalizas, frutilla, carozos, limones, camélidos), así como en la necesidad de ajustar los parámetros de aseguramiento para ganado (especialmente en ovinos), en cuanto a franquicias y deducibles aplicados, así como al requisito de identificación animal para contratar el seguro.</p> <p>(Se adjunta matriz de levantamientos y seguimiento a propuestas levantadas)</p>	<p>El resultado de las MTR realizadas en lo que a propuestas de mejoras a los parámetros de suscripción se refiere, al 31 de diciembre del 2017, indica que el 44% de los requerimientos para los agricultores (informadas a la región), el 35% de ellos se mantienen en proceso (principalmente por falta de antecedentes) y el 21% no fue acogido.</p> <p>En el caso de los levantamientos que se mantienen en proceso, durante el año 2018 se continuará su seguimiento.</p> <p>Para las materias no acogidas, se revisará factibilidad de volver a plantearlas a los actores involucrados, especialmente si existen antecedentes adicionales que fundamenten la solicitud.</p> <p>(Se adjunta Informe Final que da cuenta de los temas levantados y los resultados asociados a cada uno de ellos, así como matriz de levantamientos y seguimiento a propuestas levantadas)</p>	<p>opera el seguro agrícola, se trataron temas de gestión de riesgos, especialmente de información, prevención y monitoreo, así como de Atención de desastres.</p>
<p>Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro</p>	<p>Meta: Informe Avance 1 Definición de requerimientos funcionales y no funcionales</p> <p>Avance: Avance según lo programado. Se encuentran definidos los requerimientos</p>	<p>Meta: Informe de Avance 2 Arquitectura proceso de subsidio y documentación</p> <p>Avance: Avance según lo programado. Se encuentra definida la arquitectura del</p>	<p>Meta: Informe de avance 3 Implementación ambiente prueba de automatización del proceso de subsidio a nueva estructura</p> <p>Avance: Avance según lo</p>	<p>Meta: Puesta en marcha de nueva estructura</p> <p>Avance: Proceso de reingeniería del proceso de subsidio realizado. Lo anterior permite automatizar, además de hacer posible la escalabilidad en los procesos de incorporación, actualización y mantención de la información de</p>	<p>No aplica</p>

Agrícola.	funcionales y no funcionales, así como la arquitectura del proceso.  (Se adjunta Informe de Avance 1)	proceso de subsidio, así como la documentación del proceso.  (Se adjunta Informe de Avance 2)	programado. Ambiente de prueba de automatización del proceso de subsidio a nueva estructura implementado.  (Se adjunta Informe de Avance 3)	las normas de suscripción para su eficaz integración con los sistemas actuales donde opera el seguro. La herramienta desarrollada permite manipular la información de las normas de suscripción de una manera más expedita y practica a la hora de realizar las consultas y modificaciones pertinentes. La herramienta contempla la visualización y modificaciones de los procesos de incorporación y modificación de parámetros asociados a ZHS, temporada agrícola, endosos, productos, variedades, regiones, comunas, sectores, rubros y SAC.  (se adjunta Informe Final de disponibilidad)	
Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario.	Meta: Informe Avance 1 Definición de estructura de software y métricas UIX.  Avance: Avance según lo programado. Estructura de software y métricas UIX realizado.  (Se adjunta Informe de Avance 1)	Meta: Informe Avance 2 Levantamiento del desarrollo de software e implementación de métricas.  Avance: Avance según lo programado. Levantamiento del desarrollo de software e implementación de métricas realizado.  (Se adjunta Informe de Avance 2)	Meta: Implementación y puesta en marcha de mandato online  Avance: Mandato online finalizado y operativo.  (Se adjunta Informe Final de disponibilidad del sistema).	En lo que respecta a desarrollo e implementación del sistema, la arquitectura e infraestructura del sistema se encuentra en ambiente de operación, disponible para el uso de compañías de seguro. La implementación por parte de las compañías de seguro está en proceso, ya que implica que deben realizar cambios en sus sistemas informáticos.  El sistema considera la autenticación y autorización enlazada con el sistema OAuth2 del Servicio de Registro Civil e Identificación, mediante el cual el beneficiario que tenga clave única puede autorizar una solicitud de mandato de cobro de subsidio de manera online.	No aplica

## 5. Estudios

<b>Objetivo específico:</b>	5. Generación de nuevos productos, ampliación de las actuales coberturas, nuevos esquemas de aseguramiento, y evaluación de los actuales productos, mediante la realización de Estudios.				
<b>Presupuesto estimado: MM\$</b>	32,5				
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II Trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	<i>Justificación de las desviaciones</i>
Estudios requeridos para incorporación de nuevas especies al seguro agrícola, revisión de actuales productos, parámetros de aseguramiento para especies o rubros actualmente asegurables o implementación de planes piloto.  Ppto. estimado MM\$ 32,5	Meta: Planificación de estudios y actividades anuales  Avance. Para el año 2017 se contempla realizar 2 estudios. a) Evaluación de la operación del mercado de seguro en frutales, dado la baja penetración que muestra el seguro en el rubro de frutales. b) Un estudio para evaluar implementación de un seguro paramétrico en el sector ganadero, que permita asegurar la disponibilidad de forraje para la alimentación	Meta: Informe de Avance 1  Avance: a) El estudio de evaluación de la operación del mercado de seguro en frutales, se encuentra en ejecución, con fecha de entrega de Informe Final para fines del mes de julio. Estudio Licitado y adjudicado a Sociedad de Consultoría E-IMS Ltda. b) Estudio para evaluar implementación de un seguro paramétrico en el sector ganadero, con términos de referencia definidos. En función de la especificidad	Meta: Informe de Avance 2  Avance: a) El estudio de evaluación de la operación del mercado de seguro en frutales, en proceso de complementación de antecedentes, en base a primeros resultados reportados.  (Se adjunta ppt con resultados Informe de avance)  b) Estudio para evaluar implementación de un seguro paramétrico en el sector ganadero en ejecución. Como	Meta: Informe Final de cada estudio realizado.  Avance: a) El estudio de evaluación de la operación del mercado de seguro en frutales ejecutado. Principales conclusiones indican que factores como el precio, baja sensación de riesgo y desconocimiento del seguro, son los principales factores que condicionan una mayor demanda por parte de los productores. Estos aspectos debiesen ser abordados, especialmente por los oferentes (compañía de seguros) para incrementar la contratación. b) Estudio para evaluar implementación de un seguro paramétrico en el sector ganadero ejecutado. Resultados del estudio indican la factibilidad de desarrollar un seguro paramétrico que cubra	No aplica

	animal.	de los servicios requeridos, se recurrió al Instituto de Investigación del clima de la Universidad de Columbia (IRI), quien realizará dicho estudio.	parte del trabajo contemplado en el estudio, se realizó reuniones con grupos de productores entre las regiones del Biobío y Los Ríos.	<p>los riesgos de sequía o exceso hídrico y que afecte la disponibilidad de forraje para la alimentación animal, pero que requiere analizar y evaluar en detalle la operación del seguro, analizando mayor información asociada a los índices propuestos, así como las particularidades locales de topografía y suelo.</p> <p>Los resultados de ambos estudios, además de estar disponibles en la página de Agroseguros, fueron compartidos con actores del seguro.</p> <p>(Se adjunta Informe Final, para cada uno de los 2 estudios realizados)</p>	
--	---------	--	---	---	--

## 6. Acuerdos y Convenios de Colaboración.

<b>Objetivo específico:</b>	6. Fomentar la colaboración entre la institucionalidad pública y privada que participa del programa, mediante la suscripción de acuerdos y/o convenios de colaboración.				
<b>Presupuesto estimado:</b> MM\$ 5,0					
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	<b>Justificación de las desviaciones</b>
Suscribir convenios de colaboración con al menos, 2 Servicios del Agro, Gobiernos Regionales u organismos internacionales, con	Avance: Se han suscrito convenios de colaboración con las Secretarías Regionales Ministeriales de	Meta: 1 convenio  Avance: Durante el II trimestre, se suscribieron convenios de colaboración con las 9 Secretarías Regionales Ministeriales de	Meta: 1 convenio  Avance: Con fecha 25 de septiembre, se suscribió Convenio de Colaboración con	En resumen, durante el año 2017, se suscribieron acuerdos de colaboración con Organización de las Naciones Unidas para la	Si bien, como meta se consideraba el suscribir 2 convenios de colaboración, una vez iniciadas las actividades de las Mesas de Trabajo Regional y dado la disposición de las Seremias en

<p>el objeto de contribuir a mejorar la gestión integral de riesgos en la agricultura.</p>	<p>Agricultura de las regiones de Arica-Parinacota, Valparaíso, Biobío y Coquimbo.</p> <p>(Se adjunta Convenios de Colaboración suscritos a la fecha)</p>	<p>Agricultura restantes: Atacama, O'Higgins, Magallanes, La Araucanía, Maule, Aysén, Los Ríos, Tarapacá y Antofagasta.</p> <p>Adicionalmente, se suscribió Convenio de colaboración con la Pontificia Universidad Católica de Chile a través de su Programa de Seguros dependiente de la Facultad de Derecho, cuyo objetivo es el desarrollo de acciones conjuntas a través de la cooperación, complementación y coordinación de recursos humanos, de infraestructura y técnicos de ambas instituciones, con el fin de contribuir a mejorar la gestión integral de riesgos en la agricultura.</p> <p>(Se adjunta Convenios de Colaboración suscritos durante el II Trimestre)</p>	<p>FAO, el cual se había empezado a trabajar durante el año 2016.</p> <p>(Se adjunta Convenio con FAO).</p>	<p>Alimentación y la Agricultura – FAO (Convenio que se empezó a trabajar el año 2016) y con la Pontificia Universidad Católica de Chile a través de su Programa de Seguros dependiente de la Facultad de Derecho.</p> <p>Adicionalmente se suscribieron Acuerdos de colaboración con 13 de las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura (Arica-Parinacota, Valparaíso, Biobío, Coquimbo, Atacama, O'Higgins, Magallanes, La Araucanía, Maule, Aysén, Los Ríos, Tarapacá y Antofagasta).</p>	<p>que la colaboración en las áreas de gestión de riesgos y operación de los seguros del agro fuese formalizada, se suscribieron convenios de colaboración con todas las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura.</p>
<p>Membresía a la Asociación Latinoamericana para el Desarrollo del Seguro Agropecuario (ALASA)</p>	<p>Meta: Solicitud de Autorización según lo establecido en el artículo 17 de la Ley de Presupuestos para el Sector Público para el año 2017</p> <p>Avance: Sin avances que informar.</p>	<p>Avance: Solicitud de incorporación cursada al Ministerio de Economía, el cual con fecha 30 de mayo, cursó resolución que autoriza incorporación. Dicha resolución fue enviada al trámite de visación de los Ministerios de Relaciones Exteriores y Hacienda.</p>	<p>Avance: Resolución del Ministerio de Economía fue devuelta por DIPRES, por lo que Ministerio de Economía dictará nueva Resolución con ajustes solicitados desde DIPRES.</p>	<p>Avance: La Resolución exenta N° 203 de fecha 9 de noviembre de 2017, con las respectivas visaciones del Ministerio de Hacienda y Relaciones Exteriores, autorizó la incorporación del Comité de Seguros del Agro a ALASA.</p> <p>(Se adjunta Resolución Exenta N° 203 del Ministerio de Economía).</p>	<p>No aplica.</p>

## 7. Incorporación de nuevos actores en la cadena de los seguros del agro.

<b>Objetivo específico:</b>	7. Aumentar la cantidad de actores que intervienen en la oferta del programa de seguros y, por esta vía, a su vez aumentar la cobertura del programa.				
<b>Presupuesto estimado:</b> MM\$ 2,0					
<b>Producto en función del resultado esperado</b>	<b>I Trimestre</b>	<b>II trimestre</b>	<b>III trimestre</b>	<b>IV trimestre</b>	<b>Justificación de las desviaciones</b>
Incorporar 1 nuevo proveedor (compañía de seguro o corredor de seguros) al programa de seguros del agro, con el objeto de facilitar el acceso y la contratación de los Seguros del Agro.	Avance: Según programación, sin avance que informar No obstante lo anterior, entre los participantes del curso E-Learnig de Seguros que está llevando a cabo AGROSEGUROS, se han identificado corredores con los cuales se analizará el interés en participar del seguro agrícola y suscribir acuerdos de colaboración con AGROSEGUROS.	Avance: Se incorpora nuevo proveedor para la intermediación de seguros del agro, mediante Convenio de Colaboración suscrito con corredor de seguros Altum Corredores de Seguros Ltda. También se contempla la incorporación de otro nuevo corredor de seguros, con quien se suscribirá acuerdo de colaboración durante el mes de julio (Se adjunta Convenio de Colaboración)	Meta: 1 nuevo proveedor  Avance: Si bien se contemplaba la incorporación de otro nuevo corredor de seguros, la formalización del Convenio de colaboración se realizará en el mes de Octubre.	Avance: Con fecha 19 de octubre, se firma Convenio de colaboración con HD Corredores de Seguros, Corredor de Seguros, que se especializa en la intermediación de seguros para el sector agropecuario.  (Se adjunta Convenio de Colaboración)	No aplica
Suscribir 2 convenios con aglutinadores de demanda, con el objeto			Meta: 1 convenio	Meta: 1 convenio	No aplica

<p>de facilitar el acceso al seguro Agrícola.</p>	<p>Avance: Según programación, sin avance que informar.</p>	<p>Avance: Según programación, sin avance que informar. Dado la implementación de nuevas coberturas como el seguro apícola, asociaciones de productores del rubro han manifestado interés en operar como aglutinador de demanda y se está analizando la suscripción de convenios. Según lo anterior, se mantiene proyección de cumplimiento del producto.</p>	<p>Avance: Se ha continuado el trabajo con asociaciones de apicultores con miras a suscribir Convenio de Colaboración, no obstante haberse realizado varias actividades de difusión del seguro apícola, tanto en la región de Coquimbo como en la del Biobío.</p>	<p>Avance: Con fecha 27 de noviembre, se firma Convenio de colaboración con la Red Apícola Nacional (RAN), o Asociación Gremial de productores apícolas, institución que opera como aglutinador de demanda de productores apícolas.  (Se adjunta Convenio de Colaboración con RAN)</p>	
---	---	---	---	--	--

## SEGUIMIENTO A DESVIACIONES AÑO 2016

<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>Resultado Año 2016</i>	<i>Justificación de las desviaciones</i>	<i>Seguimiento año 2017</i>
<p>Pago, control y seguimiento de Subsidio a <b>Seguro Agrícola, Seguro Pecuario y Cobertura de precios.</b></p> <p>Pólizas estimadas subsidiadas: 17.400 (*) Ppto estimado: MM\$4.244.-</p>	<p>Durante el año 2016, se subsidiaron 16.625 operaciones, por un total de MM\$ 4.242.</p> <p>Según lo anterior, es que se gestionó rebaja del Presupuesto asignado inicialmente para el año 2016 para pago de subsidios por MM\$ 362.</p>	<p>El menor gasto en pago de subsidios en relación a lo proyectado inicialmente para el año 2016, obedece principalmente a una menor contratación a la proyectada inicialmente para el año 2016, la cual se explica por:</p> <p>1.- Cambio en el perfil de contratantes</p> <p>La estimación de beneficiarios en consideración al presupuesto 2016 asignado para subsidios (M\$ 4.893.422) que permitía la contratación de 22.200 pólizas, consideró el perfil de contratación observado los últimos años; pequeños, medianos y grandes productores silvoagropecuarios, así como las proyecciones de contratación de intermediarios de seguros relevantes en la contratación del seguro agrícola como INDAP y Copeval.</p> <p>La política Crediticia de Copeval cambió, luego de que, tras 25 años bajo la conducción del mismo Gerente General, en febrero de 2016 Copeval cambia de Gerente General. Lo anterior trajo consigo cambios en las directrices y condiciones comerciales de la relación con los clientes y proveedores (política comercial). El ajuste en la política, aparejada al sobre stock de producción almacenada, hace que la compañía no suscriba contratos con agricultores (los cuales norman la entrega de insumos y la compra de la cosecha). Adicionalmente, para los pocos contratos que llegase a suscribir, se eliminó la cláusula de contratación del seguro agrícola. El efecto de lo anterior en la no contratación de pólizas, se conoció a partir del mes de mayo de 2016 (inicio del año agrícola y de siembras), cuando queda en evidencia que no se estaban contratando pólizas asociadas a agricultores atendidos por Copeval. Respecto de la menor contratación de pólizas asociado a los agricultores INDAP (aprox. 2.500 pólizas y 2.090 beneficiarios menos a los proyectados por la institución para el año 2016) se explicarían porque el año 2016 se otorgaron menor cantidad de créditos asociados a mayores montos por usuarios a raíz de la modificación en la atribución que tenía el Jefe de Área de INDAP para aprobar créditos por un monto mayor, lo que a igual presupuesto global de INDAP para créditos hizo disminuir el número de créditos colocados y por consiguiente también el número de seguros. En cuanto a la contratación de INDAP para el año 2016, esta correspondió a 14.339 pólizas, equivalentes a 12.382 beneficiarios. En comparación al año 2015, que contrató 14.722 pólizas, que son 12.914 beneficiarios.</p> <p>2. Factores climáticos</p> <p>La escasez hídrica que afectó principalmente la zona centro sur y sur del país, provocó una menor superficie de siembra con impacto en la contratación de pólizas, tanto en cultivos bajo riego (arroz y maíz) como en condición de secano (trigo y raps), y por ende en la cantidad de</p>	<p>Presupuesto para el copago de las primas de contratos o pólizas es anual, monto según el cual se establece la cantidad de operaciones posibles de subsidiar durante el presente año. En base a lo anterior, durante el año 2017 se ejecutó un presupuesto de MM\$ 4.895, subsidiándose un total de 16.005 operaciones. Para el año 2018, con un presupuesto vigente de MM\$ 5.403 sería posible subsidiar 19.750 operaciones. Para lograr lo anterior, se considera focalizar actividades de difusión, así como gestiones con aglutinadores, que permita el aumento en contratación de coberturas implementadas en el año 2017 como el Seguro Apícola, Seguro de Incendio con adicionales en frutales y el Seguro Forestal.</p>



		<p>productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos.</p> <p>En términos de contratación de pólizas para los cuatro cultivos que presentaron las mayores disminuciones en la superficie cultivada para el año 2016 (arroz, raps, trigo y maíz) representaron una disminución de 1.750 pólizas en comparación al año 2015, lo que corresponde a 1.458 beneficiarios menos.</p> <p>No obstante lo anterior, las gestiones realizadas para aumentar la contratación, asumiendo las condiciones externas identificadas, permitieron disminuir la brecha entre los beneficiarios ya que a mediados del año 2016, dado el escenario de menor contratación de pólizas a las proyectadas inicialmente (por las causas indicadas anteriormente), se iniciaron acciones para atraer nuevos actores que permitieran compensar en parte la caída por efecto de Copeval, INDAP o factores climáticos. Es así como producto de estas gestiones, se logra la contratación de agricultores de tabaco asociados a Chiletabacos (que no había contratado en años anteriores) y que se traducen en 397 pólizas adicionales, así como la incorporación de nuevas coberturas al seguro agrícola como el seguro de incendio en frutales y el seguro forestal que aportaron 46 pólizas adicionales.</p>	
<p>Pago, control y seguimiento de Subsidio a <b>Nuevos instrumentos (Seguros y/o Coberturas)</b></p> <p>Pólizas estimadas: 100 (*)</p> <p>Ppto estimado: MM\$60.-</p>	<p>Se contrataron y subsidiaron 45 pólizas de nuevas coberturas. De estas, 35 corresponden a pólizas de seguro de incendio en frutales y 10 a seguro forestal. El total de subsidio a las nuevas coberturas alcanzó los MM\$ 62.</p>	<p>Contratación de nuevas coberturas, menor a la proyectada a inicios de año, especialmente en el seguro forestal, donde si bien se contrataron cerca de 30 pólizas con sello SAFOR de INFOR, la mayoría de ellas se pagará el subsidio en enero de 2017.</p> <p>Contratación del seguro apícola, se implementará a partir del mes de enero de 2017, encontrándose INDAP en el desarrollo de aplicaciones informáticas que permitan la contratación del seguro a través de plataforma similar a la utilizada en la contratación del seguro para cultivos anuales y seguro ganadero.</p> <p>Para mitigar riesgo de cumplimiento de este producto durante el año 2017, se potenciará acciones de difusión de las nuevas coberturas implementadas durante el año 2016, específicamente el seguro forestal, seguro de incendio con adicionales en frutales y el seguro apícola.</p>	<p>Las nuevas coberturas implementadas durante el año 2016 (seguro forestal, seguro incendio en frutales y seguro apícola) están contempladas en el producto "<i>Pago, control y seguimiento de Subsidio a Seguro Agrícola, Seguro Pecuario, Seguro Forestal y Cobertura de precios</i>", por lo que su grado de avance y cumplimiento se analiza en dicho producto. Durante el año 2017 no se incorporaron nuevas coberturas, quedando para el año 2018 la implementación de la cobertura para infraestructura en invernaderos.</p>
<p>Suscribir convenio de colaboración con al menos, 1 entidad homóloga de otros países u organismos internacionales</p>	<p>Convenio con FAO no alcanzó a formalizarse durante el año 2016.</p>	<p>Convenio de Colaboración entre Agroseguros y FAO, firmado con fecha 25 de septiembre.</p>	<p>Convenio suscrito con fecha 25 de septiembre.</p>

Incorporar nuevos proveedores (compañía de seguro o corredor de seguros) al programa de seguros del agro	2 Incorporación de 1 nuevo proveedor, específicamente nueva compañía de seguros (Renta Nacional) formalizado mediante la firma de Convenio con AGROSEGUROS.	Se logra la incorporación de una nueva compañía de seguros al programa, y si bien hay nuevos corredores que empiezan a intermediar la contratación de seguros agrícolas con subsidio, no se formaliza la suscripción de convenios con alguno de ellos.	Durante el año 2017 se suscribieron acuerdos con 2 Corredores de seguro: Altum Corredores de Seguros y HD Corredores de Seguros.

## 2. ANTECEDENTES FINANCIEROS

**Cuadro 2:** DETALLES DE LA TRANSFERENCIA

Detalle	Total Ejecutado Trimestre \$			Totales Acumulados				
	Mes 10	Mes 11	Mes 12	Total Acumulado Trimestre	Acumulado I Trimestre Ene-Mar.	Acumulado II Trimestre Ene-Jun.	Acumulado III Trimestre Ene-Sep.	Acumulado IV Trimestre Ene-Dic.
Monto Transferido Mensual	\$ 822.072.116	756.178.698	1.794.519.565	3.372.770.379	272.718.895	1.365.838.293	2.241.807.621	5.614.578.000
Porcentaje de Monto Transferido	% 14,64%	13,47%	31,96%	60,07%	4,86%	24,33%	39,93%	100,00%
Monto Rendido en el Periodo	\$ 387.979.740	531.858.597	2.461.713.311	3.381.551.648	179.457.339	715.042.606	2.105.040.812	5.486.592.460
Porcentaje Monto Rendido	% 6,91%	9,47%	43,85%	60,23%	3,20%	12,74%	37,49%	97,72%
Porcentaje Autorizado Para Gastos de Administración	% 9,47%	9,47%	9,47%					
Monto destinado a Gastos de administración	\$ 34.144.656	28.318.333	53.977.937	116.440.926	111.729.340	226.437.137	318.219.707	434.660.633
Porcentaje de gasto en administración (gastos administración / (gastos total transferencia))	% 0,61%	0,50%	0,96%	2,07%	1,99%	4,03%	59,87%	7,74%

Notas: "Monto Rendido en el período" debe incluir gastos de administración - Ejecución efectiva, salvo diciembre - Montos en pesos, no en miles de pesos.

### Cuadro 3: BIENES, TRANSFERENCIA Y ADQUISICIÓN ACTIVOS FIJOS

Trimestre	Producto Vinculado	Descripción del bien	Presupuesto (M\$)		% Avance	Justificación Desviaciones
			Programado	Ejecutado		
					%	
			<b>NO APLICA</b>		%	
		<b>TOTAL</b>			%	

Medio y Fecha de presentación de Programa de Inversión de adquisición de Activos Fijos	No aplica
Fecha de aprobación del programa de inversiones.	No aplica

NOTA: Incorporar el bien y el monto solicitado en el programa de inversiones e indicar el gasto efectivo a la fecha informada y el porcentaje en relación al programado. Adicionalmente, se deben justificar las principales desviaciones respecto al programado ocurridas en el periodo informado. En caso de no haber realizado inversión en bienes indicar "SIN MOVIMIENTO"

### Cuadro 4a: EXCEDENTES O DÉFICIT DE CAJA

EXCEDENTE / DÉFICIT DE CAJA(*)	
MONTO DE EXCEDENTE DE CAJA	\$ 127.985.540.-
MONTO DÉFICIT DE CAJA	\$ "NO CORRESPONDE"
EXCEDENTE / DÉFICIT	INFORMADO <u>X</u> Fecha: 24 de Enero de 2018 Medio: Oficio y Correo electrónico.
	NO INFORMADO ____

(\*) En caso de no existir déficit o excedente indicar "NO CORRESPONDE".

### Cuadro 4b: CONCILIACIÓN EJECUCIÓN VS. CTA. CTE EXCLUSIVA

	Ejecución Acumulada en \$	Cta. Cte. Exclusiva en \$	Variación \$	Nro. de Diferencias
<b>Saldo Inicial</b>		402.516.933		
Transferencia Subsecretaría	5.614.578.000	5.614.578.000		
Otros Ingresos		17.113.923		1
<b>Total Ingresos</b>	<b>5.614.578.000</b>	<b>6.034.208.856</b>		
Ejecución Período	5.486.592.460	5.486.592.460		
Otros Egresos		297.374.343	297.374.343	2
		110.896.308	110.896.308	3
		-5.853.648	-5.853.648	4
		-4.804.449	-4.804.449	5

		-5.209.611	-5.209.611	6
<b>Total Gastos</b>	<b>5.486.592.460</b>	<b>5.878.995.403</b>		
<b>Saldo Final</b>	<b>127.985.540</b>	<b>155.213.453</b>		

Nota: Ejecución acumulada al trimestre informado. Solo en el caso que el convenio de transferencias indique la administración de los fondos del convenio en cta. cte. exclusiva. En este cuadro los criterios **Otros Ingresos** y **Otros Egresos** deben ser cambiados de acuerdo a la necesidad de la Institución para explicar lo más abierto posible las variaciones entre los movimientos de la ejecución y de la cta. cte. exclusiva.

N°	Explicación
1	Rechazo de pago de subsidios
2	Egresos correspondientes a presupuesto 2016
3	Devolución del saldo no ejecutado del presupuesto año 2015
4	Cheques por cobrar diciembre
5	Pago IVA diciembre
6	Pago Impuesto Adicional F-50 y diferencia tipo de cambio

#### Cuadro 5: ACTIVOS FINANCIEROS

Trimestre	Tipo de Instrumentos	UF/\$/US	Fecha de Colocación	Fecha de Cierre	Monto	Tasa	Monto Recibido	Institución	Lineamiento
I									
II									
			NO APLICA						
III									
IV									
<b>Total</b>									

**Cuadro 6: FUENTES DE FINANCIAMIENTO**

OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO									
Trimestre	Lineamiento	Producto/ Proyecto	Nombre Institución que realiza aporte	MONTO APORTANTE		M\$ TRANSFERENCIA 2017		TOTAL PROYECTO	
				M\$	(%)	M\$	(%)	M\$	(%)
I									
II									
NO APLICA									
III									
IV									
<b>Total</b>									

(\*) Actualizar cuadro en forma trimestral (información acumulada) incorporando aquellos proyectos que son cofinanciados con aportes de la transferencia, indicando el lineamiento en el cual se enmarca el proyecto, el nombre del mismo, la institución que cofinancian, el monto aportado por ella, el monto aportado por la transferencia y el total del proyecto, con sus respectivos porcentajes. En caso de no existir otras fuentes indicar "SIN MOVIMIENTO"

**Cuadro 7: CONTRATACIÓN DE CONSULTORES (\*)**

Trimestre	Lineamiento/ Producto/ Proyecto	Nombre del Consultor(es)	Monto Programado	Monto Ejecutado	Indicar actividades principales
I	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario. (Febrero-Marzo)	PATRICIO SEGUEL	1.900.000	1.900.000	Desarrollo de Sistema Mandato Online
II	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de	PATRICIO SEGUEL	2.850.000	2.850.000	Desarrollo de Sistema Mandato Online

	Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario. (Abril-Junio)				
	<u>Asesoría en plataforma de trabajo para proceso desastres</u>	<u>FELIPE BIANCHI</u>	<u>555.555</u>	<u>555.555</u>	<u>Evaluación y análisis del trabajo realizado en el área de GIR a raíz de los incendios forestales del verano 2017.</u>
	Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro Agrícola.	WALTER MUÑOZ	1.900.000	1.900.000	Reingeniería de Bases de Datos del seguro agrícola
III	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario. (Julio-Agosto)	PATRICIO SEGUEL	1.900.000	1.900.000	Desarrollo de Sistema Mandato Online
	Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro Agrícola.	WALTER MUÑOZ	2.900.000	2.900.000	Reingeniería de Bases de Datos del seguro agrícola
IV	Desarrollo y analisis sistema web proyectos y normas.(Octubre-noviembre)	WALTER MUÑOZ	2.000.000	2.000.000	Reingeniería de Bases de Datos del seguro agrícola
	Plan de Pruebas (QA) para datos de normas de suscripcion	PATRICIO SEGUEL	1.222.222	1.222.222	Reingeniería de Bases de Datos del seguro agrícola

	(diciembre)				
	Traspaso de Estructuras y Datos SQL a SERVER Postgresql (diciembre)	JIMMY CARRASCO	700.000	700.000	Reingeniería de Bases de Datos del seguro agrícola
<b>Total</b>			15.927.777	15.927.777	

(\*) Indicar por trimestre y en forma acumulada, el lineamiento para el cual se contrató el consultor, su nombre y el monto que se ha devengado de su contrato al periodo informado y el detalle de las principales actividades realizadas y productos entregados durante el periodo. Agregar por trimestre filas como sea necesario. En caso de no haberse contratado consultores indicar SIN MOVIMIENTO.

Nota:

- 1) Corresponde a los gastos directamente relacionados con los fines del convenio de transferencias por contratación de personas naturales o jurídicas, que responde a la necesidad de asesorías en las cuestiones donde el consultor posee un conocimiento especializado que no se encuentra presente en la institución, y siempre y cuando la institución no cuente con el personal idóneo para ejecutar esta tarea.
- 2) El monto programado por consultor es anual y el monto ejecutado corresponde a lo ejecutado cada trimestre para el servicio contratado para dicho consultor.





**Cuadro 8:** Asignación de Programas – Beneficiarios –Comuna – Región.

Mes de la Transferencia	Fecha de la Transferencia	Institución que otorga el beneficio	Nombre del Beneficio (instrumento)	Personas Naturales			Personas Jurídicas		Monto	Acto Administrativo que respalda el Beneficio		Región	Comuna
				Apellido paterno	Apellido materno	Nombres	Nombre (Razón social)	Rut		Documento	Fecha		
<b>SE ACOMPAÑA ARCHIVO CON EL DETALLE DE LA INFORMACIÓN</b>													

Nota: indicar No aplica según corresponda por Institución.

**Cuadro 9: AVANCE DEL GASTO POR LINEAMIENTO ESTRATÉGICO.**

ÍTEM	Lineamiento Estratégico 1/Objetivo 1 en M\$			Lineamiento Estratégico 2/Objetivo 2 en M\$			Sub - Total Lineamientos en M\$		
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance
Saldo Inicial									
Transferencia Subsecretaría	5.013.092	5.013.092	100,00%				5.013.092	5.013.092	100,00%
Otros Ingresos									
Total Ingresos	5.013.092	5.013.092	100,00%				5.013.092	5.013.092	100,00%
Gastos en Personal									
Bienes y servicios de consumo									
Transferencia directa	5.013.092	4.895.464	97,65%				5.013.092	4.895.464	97,65%
Inversión									
Difusión									
Total Gastos	5.013.092	4.895.464	97,65%				5.013.092	4.895.464	97,65%
Saldo Final		117.628						117.628	

ÍTEM	Gasto de Administración en M\$			Inversión Institucional (No Lineamientos) en M\$			Difusión (No Lineamientos) en M\$			TOTAL en M\$			Nota
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	
Saldo Inicial													
Transferencia Subsecretaría	601.486	601.486	100,00%							5.614.578	5.614.578	100,00%	
Otros Ingresos													
Total Ingresos	601.486	601.486	100,00%							5.614.578	5.614.578	100,00%	
Gastos en Personal	393.371	389.589	99,04%							393.371	389.589	99,04%	
Bienes y servicios de consumo	208.115	201.539	96,84%							208.115	201.539	96,84%	
Transferencia directa										5.013.092	4.895.464	97,65%	
Prestaciones de Seguridad Social	0	0	0,00%							0	-	0,00%	
Difusión										0	-	0,00%	
Total Gastos	601.486	591.128	98,28%							5.614.578	5.486.592	97,72%	
Saldo Final	0	10.358									127.986		

Instrucciones:

1) Operaciones Verticales:

(1)	(+)	<b>Saldo Inicial</b>
		Transferencia
(2)	(+)	Subsecretaría
(3)	(+)	Otros Ingresos
(2) + (3) = (4)	(=)	<b>Total Ingresos</b>
(5)	(-)	Gastos en Personal
(6)	(-)	Bienes y servicios de consumo
(7)	(-)	Transferencia directa
(8)	(-)	Inversión
(9)	(-)	Difusión
(5) + (6) + (7) + (8) + (9) = (10)	(=)	<b>Total Gastos</b>
(1) + (4) - (10) = (11)	(=)	<b>Saldo Final</b>

2) Operaciones Horizontales:

(1)	(+)	Lineamiento Estratégico 1
(2)	(+)	Lineamiento Estratégico 2
(1) + (2) = (3)	(=)	Sub - Total Lineamientos
(4)	(+)	Gasto de Administración
(5)	(+)	Inversión Institucional (No Lineamientos)
(6)	(+)	Difusión (No Lineamientos)
(3) + (4) + (5) + (6) = (7)	(=)	TOTAL

- 3) Gasto programado equivale al valor anual para el lineamiento.
- 4) Gasto ejecutado corresponde acumulado al valor efectivo a la fecha informada (en diciembre efectivo y devengado).
- 5) El ejecutado debe corresponder al acumulado al trimestre informado.
- 6) El porcentaje de avance, calcularlo como (ejecutado/programado)\*100.
- 7) Incorporar como notas numeradas las explicaciones de las principales desviaciones ocurridas en el periodo.
- 8) Valores en Miles de pesos.

Notas:

N°	Explicación

### 3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN

#### 3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO.

**Cuadro 10:** INFORME DE PROGRAMACIÓN Y RESULTADOS ESPERADOS Año 2017

Objetivo Específico	Producto	Ppto. Programado Anual \$	Ejecución Trimestre				Ejecución acumulada	% del Presupuesto Ejecutado
			I Trimestre	II Trimestre	III Trimestre	IV Trimestre		
			\$	\$	\$	\$		
Mejoras Institucionales	Ejecución del Plan de trabajo para la "Gestión Integral de Riesgos", en coordinación con otras instituciones del sector público y privado.	\$ 20.000.000	89.472	1.014.147	3.881.012	2.122.504	7.107.135	35,5%
Subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura.	Pago, control y seguimiento de subsidio a Seguro Agrícola. Pecuario y cobertura de precios	\$ 5.013.000.000	58.158.855	400.602.267	1.243.650.847	3.193.052.431	4.895.464.400	97,7%
Difusión y capacitación	5 actividades de capacitación presenciales desarrolladas conjunta o separadamente por producto.	\$ 70.000.000		48.665	3.172.094	1.140.860	75.301.271	107,6%
	Curso E-learning sobre Gestión Integral de Riesgos y Seguros del Agro				14.899.838	185.490		
	20 actividades de difusión desarrolladas conjunta o separadamente por producto.			410.670	5.574.705	3281.455		
	Campañas publicitarias y/o comunicacionales de los servicios gestionados por AGROSEGUROS.				11.229.812	13.556.262		
	Material Publicitario, promocional y de capacitación		5.676.300	9.282.000	702.244	6.140.876		
Mejoras proceso de contratación y administración	Realizar 14 actividades GTR, Realizar 14 actividades Mesas de Trabajo Regional (MTR) sobre Gestión Integral de Riesgos, con identificación y seguimiento a temas levantados (Gestión Integral de Riesgos, mejoras de parámetros de operación de coberturas de seguros y otros).	\$ 30.500.000	1.754.671	4.918.422	4.933.368	1.472.491	31.613.178	103,6%
	Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro Agrícola.				3.482.091	2.421.133		

	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario.		1.900.000	4.750.000	4.482.091	1.498.911		
Estudios	Estudios requeridos para incorporación de nuevas especies al seguro agrícola, revisión de actuales productos, parámetros de aseguramiento para especies o rubros actualmente asegurables o implementación de planes piloto.	\$ 32.500.000				37.813.895	37.813.895	116,4%
Acuerdos y Convenios de Colaboración	Suscribir convenios de colaboración con al menos, 2 Servicios del Agro, Gobiernos Regionales u organismos internacionales, con el objeto de contribuir a mejorar la gestión integral de riesgos en la agricultura.	\$ 5.000.000			1.020.966	708.301	3.071.197	61,4%
	Membresía a la Asociación Latinoamericana para el Desarrollo del Seguro Agropecuario (ALASA)					1.341.930		
Incorporación de nuevos actores en la cadena de los seguros del agro	Incorporar 1 nuevo proveedor (compañía de seguro o corredor de seguros) al programa de seguros del agro, con el objeto de facilitar el acceso y la contratación de los Seguros del Agro.	\$ 2.000.000			395.522	124.729	1.560.751	78,0%
	Suscribir 2 convenios con aglutinadores de demanda, con el objeto de facilitar el acceso al seguro Agrícola.				791.046	249.454		
<b>TOTAL GASTOS ASOCIADOS A PRODUCTOS</b>		<b>\$ 5.173.000.000</b>	<b>67.579.298</b>	<b>421.026.171</b>	<b>1.298.215.636</b>	<b>3.265.110.722</b>	<b>5.051.931.827</b>	<b>97,7%</b>
<b>Total Gastos de Administración (no asociados a Productos) (*)</b>		<b>\$ 441.578.000</b>	<b>111.878.041</b>	<b>114.559.096</b>	<b>91.782.570</b>	<b>116.440.926</b>	<b>434.660.633</b>	<b>98,4%</b>
<b>TOTAL CONVENIO</b>		<b>\$ 5.614.578.000</b>	<b>179.457.339</b>	<b>535.585.267</b>	<b>1.389.998.206</b>	<b>3.381.551.648</b>	<b>5.486.592.460</b>	<b>97,7%</b>

**Nota:** Cuadro de programación y resultados debe informar ejecución cumplimiento de los Proyectos/productos en forma acumulada, actualizar cuadro incluyendo los trimestres según corresponda. Al mes de diciembre debe mostrar información total anual por trimestre.

### 3.2. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

**Cuadro N° 11** Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2017.

N°	Nombre del indicador	Meta 2017	Avance Acumulado Anual	Análisis de Resultados de indicadores (*)	Fundamentación y justificaciones de no cumplimientos y sobrecumplimientos(**)	Compromisos Medidas Correctivas o preventivas	Plazos de cumplimiento de los Compromisos	Responsables
1	Porcentaje de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos al año t, respecto de la población potencial del programa de seguro agrícola.	18,5% (14.050/80.000)*100	16,9% (13.543/80.000)*100	Resultado inferior a lo programado para el período (14.050 productores agropecuarios)	Menor contratación de productores a los proyectado para el período, se explica principalmente por cambio en el perfil de contratación, específicamente por menor contratación asociada a productores pequeños (INDAP principalmente) los cuales en promedio contratan 1, 14 pólizas por productor por temporada, a diferencia de productores de mayor tamaño (que son los que más crecieron en contratación durante el año 2017) que contratan en promedio 1,74 pólizas por agricultor.	No aplica	Meta anual	Departamentos Agroseguros
2	Porcentaje de seguros y/o contratos contratados en el año t en relación al total de seguros y/o contratos programados en el año t.	100% del total programado (17.400)	16.794/17.400=96,5%	Contratación menor a lo programado para el período (17.400 pólizas). Fundamentos que explican la menor contratación en relación a lo proyectado se indican en cuadro de productos.	No aplica.	Para el año 2018, se priorizará difusión en agricultores asociados a coberturas de reciente incorporación como incendio en frutales, apícola y forestal.	No aplica	Departamentos Agroseguros

3	n° de pólizas y/o contratos subsidiados en año t / N° de pólizas y/o contratos programados en año t) *100	100% (17.400/17.400)* 100	16.005/17.400= 92,0%	N° de pólizas subsidiadas inferior a lo programado para el período (17.400 pólizas).	Desviación se explica por pólizas de ganado que fueron gestionadas sin subsidio (donde INDAP bonificó hasta el 95% de la prima), al ser contratadas con parámetros de suscripción que no cumplían las Normas aprobadas para acceder al subsidio (franquicia y tasa). También, sobre las 500 pólizas no cumplían los requisitos aprobados para acceder al subsidio (tope de monto asegurado, tasa máxima y porcentaje de subsidio solicitado).	No aplica	Meta anual	Departamentos Agroseguros
4	Porcentaje de actividades de capacitación y difusión realizadas respecto de lo programado	100% (25/25)	35/25 = 140%	N° de actividades realizadas superior a lo programado para el año (25).	Alta demanda por actividades de difusión desde regiones, especialmente asociadas al seguro apícola, no obstante la contratación fue menor a la esperada, para el 2018 se espera efecto de dicha difusión al estar el seguro operativo desde inicios de año.	No aplica	No aplica	No aplica
5	Porcentaje de actividades realizadas.	(14/14) 100%	15 actividades MTR realizados. (15/14) = 107%	Número de actividades realizadas, superior a las programadas inicialmente (14).	Si bien la región de Antofagasta no está incorporada al seguro agrícola, se realizó actividad MTR para tratar solicitud de incorporación, así como temas de gestión de riesgos.	No aplica	No aplica	No aplica
6	Porcentaje de acuerdo y convenios de colaboración firmados sobre acuerdos y convenios estimados para el año t	(2/2) 100%	15/2= 750%	Se suscribieron acuerdos de colaboración con 13 de las Seremías de Agricultura (con las otras 2 se habían suscrito el año 2016) También se suscribió acuerdo de colaboración con la Universidad Católica y FAO.	Dado el trabajo que se ha venido desarrollando con regiones en Gestión Integral de Riesgos y dentro de ello en lo concerniente al seguro, y de forma de darle formalidad a dicho trabajo, se tienen suscritos convenios de colaboración con las 15 Seremías de Agricultura.	No aplica	No aplica	No aplica
7	Porcentaje de incorporación de nuevos proveedores,	(3/3) 100%	3/3= 100%	Se incorporaron 2 nuevos proveedores para la intermediación de seguros del agro,	No aplica			



canales de venta o implementación de nuevos productos al Programa realizados en año t

mediante Convenio de Colaboración con corredores de seguros Altum Corredores de Seguros Ltda. Y HD. Corredores de Seguros. También se suscribió acuerdo de colaboración con Red Apícola Nacional, quien actuará como aglutinador de demanda para la contratación del seguro apícola.

No aplica

No aplica

No aplica

Datos estadísticos	Datos año 2017													
	Genero	Nro. Contratantes	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017
1 Número de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos según Género y Región	Femenino	2901	2	20	256	194	536	173	621	400	222	224	234	19
	Masculino	10056	19	45	952	591	1851	777	2120	1266	670	548	1157	60
	Jurídico	586	2	4	44	6	11	8	30	22	91	37	313	18
	<b>Total</b>	<b>13543</b>	<b>23</b>	<b>69</b>	<b>1252</b>	<b>791</b>	<b>2398</b>	<b>958</b>	<b>2771</b>	<b>1688</b>	<b>983</b>	<b>809</b>	<b>1704</b>	<b>97</b>
	Región	Nro. Contratantes	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017
	ARICA-PARINACOTA	222	2	15	152	36	9	1	1	2	3			1
	TARAPACÁ	104			36	19	14	2	12	2	4	5	7	3
	ATACAMA	53		9	10	17	8		2	3	1		3	
	COQUIMBO	383	2	4	139	28	50	5	39	40	49	14	11	2
	VALPARAÍSO	442		4	106	32	50	8	67	51	32	41	39	12
	RM	302	11	6	39	14	41	8	51	43	33	35	18	3
	O'HIGGINS	2152	3	17	185	53	350	261	484	239	144	69	342	5
	MAULE	3536	1	12	249	172	650	251	785	438	243	120	585	30
	BIOBIO	2056	2		146	125	431	136	348	235	86	111	418	18
ARAUCANÍA	2537		1	172	284	634	250	575	300	128	109	80	4	

		LOS RÍOS	808	2	1	1	2	83	2	184	140	57	200	122	14		
		LOS LAGOS	849			17	9	75	34	202	182	155	95	78	2		
		AYSÉN	96					2		21	13	48	9	1	2		
		MAGALLANES Y ANTÁRTIDA CHILENA	3					1					1		1		
		<b>Total</b>	<b>13543</b>	<b>23</b>	<b>69</b>	<b>1252</b>	<b>791</b>	<b>2398</b>	<b>958</b>	<b>2771</b>	<b>1688</b>	<b>983</b>	<b>809</b>	<b>1704</b>	<b>97</b>		
2	Número de beneficiarios indemnizados en el año, según Género y Región.	Genero	Año Póliza	Nro. Contratante	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017	
		Femenino	2014	1							1						
		Femenino	2016	55	3	4	4	23		10	1		4	2	4		
		Femenino	2017	6									4	1	1		
		Jurídico	2011	1				1									
		Jurídico	2014	1						1							
		Jurídico	2016	39	2	3		5		6	3	2	11	6	1		
		Jurídico	2017	8							1		3	2	2		
		Masculino	2014	2							2						
		Masculino	2015	4					2			2					
		Masculino	2016	231	18	22	29	63		31	8	5	16	24	15		
		Masculino	2017	34								11		10	7	6	
				<b>Total</b>	<b>382</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>94</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>0</b>

		Región	Año Póliza	Nro. Contratante	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017
		Arica y Parinacota	2016	3	1					1	1					
		Arica y Parinacota	2017	2							1			1		
		Tarapacá	2015	4				2			2					
		Atacama	2017	3							3					
		Coquimbo	2017	16							5		7	2	2	
		Valparaíso	2016	6	3	1	2									
		Valparaíso	2017	3									1	1	1	
		Región Metropolitana	2016	2	2											
		Región Metropolitana	2017	2										2		
		Libertador General Bernardo O'Higgins	2016	47	9	10	4	4		3	1		7	8	1	
		Libertador General Bernardo O'Higgins	2017	7							2		1	1	3	
		Maule	2016	74	3	4	2	1		9	3	3	12	22	15	
		Maule	2017	6									4	1	1	
		Biobío	2014	1							1					
		Biobío	2016	60	1	6	10	17		7	4	4	8	1	2	
		Biobío	2017	6							1		3	1	1	
		La Araucanía	2011	1				1								
		La Araucanía	2014	1						1						
		La Araucanía	2016	76	4	8	14	32		14	2		2			
		La Araucanía	2017	7									3	2	2	
		Los Ríos	2014	1							1					
		Los Ríos	2016	15				12		3						
		Los Lagos	2014	1							1					
		Los Lagos	2016	38			1	25		10	1				1	
		<b>Total</b>		<b>382</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>33</b>	<b>94</b>	<b>0</b>	<b>50</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>48</b>	<b>42</b>	<b>29</b>	<b>0</b>
<b>3</b>	Monto asegurado de pólizas contratadas en el año (en UF)	Tipo Seguro	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017		
		Climático	32.951,37	36.737,31	747.629,99	190.241,72	509.436,76	321.310,35	32.801,37	48.174,71	1.527.181,37	232.384,64	4.732.417,85	424.602,52		
		Pecuario			141,00		25.949,49		1.815,97	1.667,13	38.849,07	103.432,53	40.762,30	14.629,54		
		Forestal			187.133,72						298.766,09	8.000,00	197.188,20	223.392,44		
<b>4</b>	Monto de Siniestros (Indemnización)	Suma de Indemnización	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017		
			5.906,90	1.756,68	2.582,42	1.567,80	9.875,86	0	10.038,15	3.931,73	1.402,05	7.926,29	8.796,98	3.797,54	0	

	) pagados en el año (en UF)	
5	Porcentaje de renovación de beneficiarios (N° de agricultores que vuelven a contratar póliza/contratos de un año a otro)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Durante el año 2017, contrataron 13.543 rut distintos.</li> <li>• Se identificaron 7.961 Rut del año 2017 que contrataron durante el año 2016.</li> <li>• Porcentaje de renovación: <math>7.961/13.543= 58,8\%</math> durante el año 2017.</li> </ul>

\* Todos los indicadores de gestión deben tener análisis de resultados, ya sean cumplidos (considerar las acciones realizadas durante el año que permiten dar cumplimiento a la meta), no cumplidos y sobrecumplidos de acuerdo a la meta comprometida.

\*\*Los indicadores de gestión que tengan un cumplimiento menor al 95% y aquellos que presenten un cumplimiento mayor al 105% deben fundamentar las desviaciones de los resultados respecto de la meta programada.

### 3.3 CONTROL DE CAMBIOS.

Versión	Fecha	Medio de envío	Resumen de Modificaciones	
1.0	25.01.2018	Correo electrónico	Original	
2.0	09.02.2018	Correo electrónico	Original	

Nota: El control de cambios debe iniciar con la información de la primera versión de informe de contenido enviada (versión 1.0), identificando el medio de entrega a la Subsecretaría de Agricultura. Si existen observaciones de las contrapartes desde la Subsecretaría de Agricultura de acuerdo al proceso de revisión establecido en el convenio, completar con los ajustes según corresponda.

