



Comité de Seguros del Agro

INFORME DE CONTENIDO TÉCNICO Y FINANCIERO
En el marco del Convenio de Transferencia de Fondos entre
AGROSEGUROS, CORFO y Subsecretaría de Agricultura

INFORME AL 2do. TRIMESTRE AÑO 2017

INDICE

<u>1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS</u>	3
<u>1.1 OBJETIVO GENERAL</u>	4
1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
<u>1.3 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE</u>	6
<u>2. ANTECEDENTES FINANCIEROS</u>	21
<u>3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN</u>	30
3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO	30
3.2. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO	32
3.3 CONTROL DE CAMBIOS.	37

1. ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS

RESOLUCIÓN N°	04 del 17 de enero de 2017
FECHA TOTAL TRAMITACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	2 de febrero de 2017
MONTO TOTAL DEL CONVENIO	\$ 6.014.578.000
CONTRAPARTE DE INSTITUCIÓN	Camilo Navarro Ceardi.
CONTRAPARTE SUBSECRETARÍA OFICIALIZADA EN RESOLUCIONES (E) N° 218 DEL 10 DE ABRIL DE 2014 Y N° 424 DEL 8 DE AGOSTO DE 2014.	Sra. Leticia Rojas Srta. Ximena Zapata Srta. Katia Torres.
GLOSA LEY PRESUPUESTOS 2017	08 de Subsecretaría de Agricultura
NRO. DE GARANTÍA	Convenio no considera
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

Cuadro N° 1 Modificaciones al Convenio.

MODIFICACIÓN (RESOLUCIÓN N° DE FECHA DD/MM/AÑO)	No aplica
MONTO TRANSFERENCIA POST MODIFICACIÓN	No aplica
MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN	No aplica
PRODUCTO ESTRATÉGICO/ ACTIVIDAD/ CLÁUSULA INVOLUCRADO	No aplica
MODIFICACIÓN	No aplica
FECHA DE CUMPLIMIENTO NUEVO PRODUCTO/ACTIVIDAD	No aplica
NRO DE GARANTÍA	No aplica
TIPO DE DOCUMENTO	No aplica
EMISOR	No aplica
MONTO	No aplica

1.1 OBJETIVO GENERAL

Desarrollar, promover y administrar instrumentos de gestión del riesgo para el sector productivo de los ámbitos agrícola, pecuario y forestal con Subsidio Estatal, que permitan a los agricultores gestionar los daños económicos derivados de los fenómenos climáticos, eventos de la naturaleza, accidentes y enfermedades del ganado y demás eventualidades de caso fortuito que puedan causar la pérdida o deterioro de los objetos asegurados, a los que se enfrentan los productores agrícolas, pecuarios y/o forestales, dentro de los lineamientos del Ministerio de Agricultura.

1.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

1. Elaborar, coordinar y dar seguimiento a un Plan de trabajo, que incorpore a las distintas instituciones, unidades y programas del Ministerio de Agricultura (MINAGRI), para abordar la “Gestión Integral de Riesgos”, con miras a fortalecer la capacidad de resiliencia de los agricultores, a través de una gestión integral de los riesgos a los que se ven enfrentados.
2. Administrar un subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura contratados por productores agropecuarios, sin discriminación de tamaño, género, volumen de producción, tenencia, regiones o rubros.
3. Dar a conocer los seguros actualmente vigentes, características de cada uno de ellos, y así fomentar la cultura de aseguramiento por parte de los productores silvoagropecuarios.
4. Mejorar el proceso de contratación y administración del contrato de seguro, por parte de quienes ofrecen el seguro, como los asegurados (agricultores), desarrollando sistemas que mejoren la contratación y contribuyan a la masificación del seguro, a través de la Actualización de Normas de Suscripción, así como la realización de mejoras a la operatoria del Programa de Seguro Agrícola.
5. Generación de nuevos productos, ampliación de las actuales coberturas, nuevos esquemas de aseguramiento, y evaluación de los actuales productos, mediante la realización de estudios.

6. Fomentar la colaboración entre la institucionalidad pública y privada que participa del programa, mediante la suscripción de acuerdos y/o convenios de colaboración.

7. Aumentar la cantidad de actores que intervienen en la oferta del programa de seguros y, por esta vía, a su vez aumentar la cobertura del programa.

1.3 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE

1. Plan de trabajo, Gestión Integral de Riesgos.

Objetivo específico:	1. Elaborar, coordinar y dar seguimiento a Plan de trabajo, que incorpore a las distintas instituciones, unidades y programas del MINAGRI, para abordar la “Gestión Integral de Riesgos”, con miras a fortalecer la capacidad de resiliencia de los agricultores a través de una gestión integral de los riesgos a los que se ven enfrentados.				
Presupuesto estimado: MM\$ 20					
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	<i>Justificación de las desviaciones</i>
Ejecución del Plan de trabajo para la “Gestión Integral de Riesgos”, en coordinación con otras instituciones del sector público y privado.	<p>Meta: Entrega del Plan de trabajo y primer informe de Seguimiento</p> <p>Avance: Al alero de las reuniones de las Mesas de Trabajo Regional (MTR), se ha revisado la experiencia de cada región bajo la nueva institucionalidad del Departamento de Gestión Integral de Riesgos y las Mesas Regionales.</p>	<p>Meta: Entrega de 2do Informe de Seguimiento de gestión del Plan de trabajo</p> <p>Avance Dentro de las actividades transversales del Departamento, al mes de junio se realizaron reuniones de las Mesas de Trabajo Regional (MTR) en todas las regiones del país, en las cuales se dieron a conocer las distintas herramientas que se dispone a nivel del MINAGRI para la gestión de los riesgos.</p> <p>Adicionalmente, al alero de las actividades de los distintos subdepartamentos destacan las siguientes actividades:</p>	<p>Meta: Entrega de 3er Informe de Seguimiento de gestión del Plan de trabajo</p>	<p>Meta: Informe Final y Evaluación Anual</p>	No aplica

	<p>a) En el caso del subdepartamento de Información, Monitoreo y Prevención se ha trabajado en dar a conocer información disponible en el portal agroclimático y red agrometeorológica.</p> <p>b) En el caso de las Herramientas de Gestión de Riesgos, se ha realizado difusión de los seguros vigentes. Para el caso del seguro territorial, INDAP realizó licitación, a la cual presentaron ofertas 3 compañías, estando en proceso de evaluación de las mismas.</p> <p>c) En el subdepartamento de Atención a Desastres y a raíz de los recientes incendios forestales, se ha venido trabajando en analizar el proceso informático de evaluación de incendios forestales, específicamente en la disponibilidad de información geoespacial y realizar un análisis de costo-beneficio de cada alternativa disponible, así como en establecer un protocolo de acción frente al manejo de información disponible al momento de la ocurrencia de incendios forestales de gran magnitud.</p>	<p>Subdepartamento de Información, Monitoreo y Prevención:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Actualización permanente del portal Web Agroclimático que centraliza la mayor parte de la información disponible para las decisiones del agro. Este portal contiene los portales de la Red Agroclimática Nacional RAN y del Observatorio Agroclimático. • Red Agroclimática Nacional RAN – Portal AGROMET: Este portal está vinculado al portal Web DGIR, integra la información de las redes de EMAs que integran la Red Agroclimática Nacional RAN, inicialmente conformada por las redes de Agromet de INIA, Meteovid y Agroclima, con un promedio de 1.723 visitas al mes. • Curso e-learning Gestión de Riesgos Climáticos Vinculados al Sector Silvoagropecuario, dictado en su primer módulo el mes de mayo. <p>Subdepartamento Herramientas de Gestión de Riesgos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Al alero de las reuniones de las Mesas de Trabajo Regional se han realizado capacitaciones sobre gestión integral de riesgos. • Se realizó primera versión de curso E-Learning “El Seguro como base de la gestión integral de riesgos (GIR) en la actividad agropecuaria”, el cual contempla 1 módulo sobre Gestión Integral de Riesgos en la actividad agropecuaria. <p>Subdepartamento de Atención a Desastres:</p> <ul style="list-style-type: none"> • IDE MINAGRI: Reunión efectuada con todos los Servicios ligados al MINAGRI para la programación de entrega de coberturas. También el 12-13 de Junio y 19 – 20 de Junio se realizó capacitación en la Región Metropolitana a usuarios Ministeriales de distintas regiones. Por solicitud de la SEREMI de Agricultura de la X Región, se efectuó una capacitación específica para los profesionales de esa región. • Se encuentra en ejecución un estudio con financiamiento de FIA para la sistematización automatizada de informes base por riesgo para la autoridad ante la amenaza cierta de un siniestro, así como para la elaboración de una plataforma Ministerial para el catastro de datos en terreno de los agricultores y productores agrícolas afectados por un siniestro. <p>(Se adjunta Plan de Trabajo e Informe de Seguimiento de gestión del plan de Trabajo)</p>			
--	--	--	--	--	--

2. Subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura.

Objetivo específico:	2. Administrar un subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura contratados por productores agropecuarios, sin discriminación de tamaño, género, volumen de producción, tenencia, regiones o rubros.				
Presupuesto: MM\$ 5.338					
Producto en función del resultado esperado	I <i>trimestre</i>	II <i>trimestre</i>	III <i>trimestre</i>	IV <i>trimestre</i>	Justificación de las desviaciones
<p>Pago, control y seguimiento de Subsidio a Seguro Agrícola, Seguro Pecuario, Seguro Forestal y Cobertura de precios.</p> <p>Pólizas estimadas subsidiadas: 22.000 (*) Ppto estimado: MM\$5.288.-</p>	<p>Meta: 525 Pólizas subsidiadas</p> <p>Avance: Al I Trimestre se han subsidiado 395 operaciones, por un total de MM\$ 69,3 (estaba programado subsidiar 525 pólizas)</p> <p>(Se adjunta Informe Trimestral de pago de subsidios, según región y rubro).</p>	<p>Meta: 4.905 Pólizas</p> <p>Avance: Durante el II Trimestre se subsidiaron 2.280 operaciones, por un total de MM\$ 389,4 (estaba programado subsidiar 4.905 pólizas)</p> <p>(Se adjunta Informe Trimestral de pago de subsidios, según región y rubro).</p>	<p>Meta: 9.260 Pólizas</p>	<p>Meta: 7.310 Pólizas</p>	<p>Justificación: Si bien la información de seguros con pago de subsidios al mes de junio da cuenta de 2.675 pólizas (2.755 menos de las proyectadas para el período), se debe considerar que hay 2.578 operaciones correspondientes a pólizas contratadas durante el mes de mayo, con subsidio por MM\$ 443 que, si bien fueron aprobadas durante el mes de junio, se pagaron a inicios del mes de julio. Con lo anterior, al mes de junio, el total de operaciones subsidiadas alcanza las 5.253, con una ejecución de MM\$ 901. La menor contratación de pólizas y el correspondiente subsidio asociado a ellas, se explica principalmente por menor contratación de papa (874 pólizas menos en comparación a igual fecha del año anterior) y trigo (368 pólizas menos). La caída en papa y trigo, se compensa en parte con aumentos en frambuesa y maíz grano.</p>

<p>Pago, control y seguimiento de Subsidio a Nuevos instrumentos (Seguros Coberturas) y/o</p> <p>Pólizas estimadas: 200 (*)</p> <p>Ppto estimado: MM\$ 50.-</p>	<p>Avance: Según programación, sin avances que informar. No obstante, lo anterior, para este producto, se considera como nuevo seguro, el seguro para infraestructura en invernadero, cobertura solicitada por pequeños agricultores, especialmente aquellos atendidos por INDAP, de ahí que la institución lo haya incorporado en la licitación de compañía de seguros que está llevando a cabo, como una de las coberturas adicionales que debiese otorgar la compañía. En paralelo y dado que también se requiere la visación de la Dirección de Presupuestos (según Glosa de Ley de Presupuestos 2017), se presentará al Consejo Directivo de AGROSEGUROS para aprobación e iniciar las gestiones con DIPRES.</p>	<p>Meta: 50 Pólizas</p> <p>Avance: Incorporación de nueva cobertura para infraestructura en invernaderos aún no implementada. No obstante lo anterior, INDAP incorporó esta cobertura dentro de las coberturas solicitadas en la Licitación de compañía que está llevando a cabo. También, Consejo de Agroseguros autorizó la incorporación de la cobertura y se enviará solicitud de visación a DIPRES.</p>	<p>Meta: 50 Pólizas</p>	<p>Meta: 100 Pólizas</p>	<p>Autorización de incorporación de la cobertura de seguro para infraestructura en invernaderos se envió a visación por parte de Ministerio de Hacienda.</p>
--	---	--	-------------------------	--------------------------	--

3. Difusión y capacitación

<p>Objetivo específico:</p> <p>Presupuesto estimado: MM\$ 87</p>	<p>3. Dar a conocer los seguros actualmente vigentes, características de cada uno de ellos, y así fomentar la cultura de aseguramiento por parte de los productores silvoagropecuarios.</p>				
<p><i>Producto en función del resultado esperado</i></p>	<p><i>I trimestre</i></p>	<p><i>II Trimestre</i></p>	<p><i>III trimestre</i></p>	<p><i>IV trimestre</i></p>	<p>Justificación de las desviaciones</p>
<p>5 actividades de capacitación presenciales desarrolladas conjunta o separadamente por producto.</p>	<p>Meta: 1 Actividad</p> <p>Avance: 1 actividad realizada. Capacitación a ejecutivos de BancoEstado en la región de Arica-Parinacota.</p> <p>(Se adjunta detalle de actividades)</p>	<p>Meta: 2 Actividades</p> <p>Avance: 4 actividades realizadas. Capacitación a ejecutivos de BancoEstado en la región del Maule (Talca), Viñateros de Casablanca y alumnos de las Universidades Católica (Santiago) y Arturo Prat (Victoria).</p> <p>(Se adjunta detalle de actividades realizadas al II Trimestre)</p>	<p>Meta: 2 Actividades</p>		<p>Mayor demanda de actividades, en relación a las proyectadas a inicios de año.</p>
<p>Curso E-learning sobre Gestión Integral de Riesgos y Seguros del Agro</p>	<p>Meta: Diseño del curso E-learning</p> <p>Avance: Curso "El Seguro como base de la gestión integral de riesgos (GIR) en la actividad agropecuaria" desarrollado por Agroseguros en</p>	<p>Meta: Implementación Versión 1 del curso E-Learning.</p> <p>Avance: Primera versión del Curso E-Learning realizado entre el lunes 17 de abril y el 28 de</p>	<p>Meta: Implementación Versión 2 del curso E-learning</p>		<p>No aplica.</p>

	<p>colaboración con el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP) y actores relevantes del sector asegurador tales como compañías aseguradoras, liquidadores de siniestros, corredores y consultores de seguros, y ejecutado por el Departamento de Informática de la Subsecretaría de Agricultura de Chile, el cual contempla 5 módulos con las siguientes temáticas:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.- Gestión Integral de Riesgos en la actividad agropecuaria. 2.- Transferencia de Riesgos de la producción agropecuaria. Industria del seguro y rol del Estado. 3.- Seguros para el Agro en Chile. 4.- Proceso de liquidación de seguros. 5.- El seguro agrícola y el Instituto de Desarrollo Agropecuario (INDAP). <p>El curso inicia el 17 de abril, con una duración de 6 semanas.</p>	<p>mayo.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Se utilizó Plataforma Minagri. ✓ Constaba de 5 módulos. ✓ Realización de 5 pruebas (1 por cada módulo). <p>Participantes</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ 281 inscritos (255 chilenos y 26 extranjeros). ✓ 128 aprobados (45% del total). <ul style="list-style-type: none"> ▪ INDAP: 25 ▪ SAG: 19 ▪ CONAF: 10 ▪ Extranjeros: 13 ✓ 153 reprobados <ul style="list-style-type: none"> ▪ 93 personas nunca ingresaron a la plataforma, pese a estar inscritos. ▪ De los 60 reprobados que ingresaron, 12 reprobaron porque obtuvieron menos de un 75% de aprobación; y 48 por no completar dos o más módulos (Deserción). <p>(Se adjunta Informe de Evaluación de 1era. Versión de curso E-Learning)</p>			
<p>20 actividades de difusión desarrolladas conjuntamente o separadamente por producto.</p>	<p>Meta: 3 Actividades</p> <p>Avance: 1 actividad de difusión realizada, difusión a agricultores de Servicio de Asesoría Técnica (SAT) Maicero San Vicente Tagua-Tagua, con la participación de 41 personas.</p>	<p>Meta: 7 Actividades</p> <p>Avance: 5 actividades de difusión realizadas, difusión sobre el seguro agrícola (Talca, Santiago, Puerto Montt y Chillán), así como también participación en actividad "Día Puertas Abiertas" de INIA en la Región Metropolitana.</p>	<p>Meta: 7 Actividades</p>	<p>Meta: 3 Actividades</p>	<p>Si bien la cantidad de actividades de difusión es menor a la proyectada para el período (6 de 10), se ha complementado con las actividades de las Mesas de Trabajo Regional (MTR) en las 15 regiones del país. Adicionalmente, la difusión se ha complementado con cerca de 50 notas de prensa, comunicados o entrevistas. Actividades no realizadas al II trimestre, son reprogramadas para el III Trimestre.</p>

		(Se adjunta detalle de actividades realizadas al II Trimestre)			
Campañas publicitarias y/o comunicacionales de los servicios gestionados por AGROSEGUROS.	<p>Avance: Según programación, sin avance que informar.</p> <p>El resultado asociado a este producto es la realización de Campaña Publicitaria, la cual está contemplado según programación esté realizada al III Trimestre del año</p> <p>En principio, se utilizarán las mismas piezas publicitarias realizadas durante el año 2016 (frases radiales).</p>	<p>Avance: Según programación, se contempla que campaña publicitaria se inicie en el mes de julio. Se contempla avisos en medios escritos, así como difusión de frases radiales en radios regionales por un periodo de 2 meses.</p>	Meta: Campaña Seguros del Agro realizada.		No aplica
	<p>Boletín Informativo, Folletería y material promocional</p> <p>Avance: Boletín Informativo N° 10 (Marzo 2017, correspondiente a primer Boletín Trimestral del año 2017)</p> <p>(Ver Boletín en http://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_10/index.html)</p>	<p>Boletín Informativo, Folletería y material promocional</p> <p>Avance: Boletín Informativo N° 11 (Junio 2017, correspondiente a segundo Boletín Trimestral del año 2017)</p> <p>(Ver Boletín en https://www.agroseguros.gob.cl/wp-content/uploads/boletines/b_11/index.html)</p>	Boletín Informativo, Folletería y material promocional	Boletín Informativo, Folletería y material promocional	No aplica

4. Mejoras proceso de contratación y administración

Objetivo específico: 4. Mejorar el proceso de contratación y administración del contrato de seguro.

Presupuesto estimado: MM\$ 30,5					
Producto en función del resultado esperado	I trimestre	II Trimestre	III trimestre	IV trimestre	Justificación de las desviaciones
Realizar 14 actividades Mesas de Trabajo Regional (MTR) sobre Gestión Integral de Riesgos, con identificación y seguimiento a temas levantados (Gestión Integral de Riesgos, mejoras de parámetros de operación de coberturas de seguros y otros).	<p>Meta: 2 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.</p> <p>Avance: 5 MTR realizados, en donde se han levantado propuestas de mejoras a los parámetros técnicos de suscripción o a la operación del seguro, así como de temas relacionados con la Gestión de Riesgos.</p> <p>MTR realizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Región de Arica-Parinacota (10 enero) - Región Metropolitana (7 marzo) - Valparaíso (15 marzo) - Biobío (22 marzo) - Coquimbo (30 marzo) <p>(Se adjunta minuta de cada uno de los MTR realizados).</p> <p>(Se adjunta matriz de levantamientos y seguimiento a propuestas levantadas)</p>	<p>Meta: 5 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.</p> <p>Avance: 10 MTR realizados, en donde se han levantado propuestas de mejoras a los parámetros técnicos de suscripción o a la operación del seguro, así como de temas relacionados con la Gestión de Riesgos.</p> <p>MTR realizados:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Atacama (4 abril) - O'Higgins (11 abril) - Magallanes (3 mayo) - Los Lagos (11 mayo) - La Araucanía (16 mayo) - Maule (18 mayo) - Aysén (23 mayo) - Los Ríos (1 junio) - Tarapacá (6 junio) - Antofagasta (20 junio) <p>(Se adjunta minuta de cada uno de los MTR realizados).</p> <p>(Se adjunta matriz de levantamientos y</p>	<p>Meta: 5 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.</p>	<p>Meta: 2 MTR realizados, con identificación y seguimiento a temas levantados, gestionadas e incorporadas a matriz de seguimiento.</p>	<p>En coordinación con regiones se programó la realización de los MTR de manera que estuviesen realizados durante el I semestre. Lo anterior permite realizar el seguimiento a los temas levantados durante el resto del año, de manera de implementar también las propuestas o solicitudes de ajustes necesarios en los parámetros de suscripción.</p>

		seguimiento a propuestas levantadas)			
Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro Agrícola.	<p>Meta: Informe Avance 1 Definición de requerimientos funcionales y no funcionales</p> <p>Avance: Avance según lo programado. Se encuentran definidos los requerimientos funcionales y no funcionales, así como la arquitectura del proceso.</p> <p>(Se adjunta Informe de Avance 1)</p>	<p>Meta: Informe de Avance 2 Arquitectura proceso de subsidio y documentación</p> <p>Avance: Avance según lo programado. Se encuentra definida la arquitectura del proceso de subsidio, así como la documentación del proceso.</p> <p>(Se adjunta Informe de Avance 2)</p>	<p>Meta: Informe de avance 3 Implementación ambiente prueba de automatización del proceso de subsidio a nueva estructura</p>	<p>Meta: Puesta en marcha de nueva estructura</p>	No aplica
Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario.	<p>Meta: Informe Avance 1 Definición de estructura de software y métricas UIX.</p> <p>Avance: Avance según lo programado. Estructura de software y métricas UIX realizado.</p> <p>(Se adjunta Informe de Avance 1)</p>	<p>Meta: Informe Avance 2 Levantamiento del desarrollo de software e implementación de métricas.</p> <p>Avance: Avance según lo programado. Levantamiento del desarrollo de software e implementación de métricas realizado.</p> <p>(Se adjunta Informe de Avance 2)</p>	<p>Meta: Implementación y puesta en marcha de mandato online</p>		No aplica

5. Estudios

Objetivo específico: Presupuesto estimado: MM\$ 30,5	5. Generación de nuevos productos, ampliación de las actuales coberturas, nuevos esquemas de aseguramiento, y evaluación de los actuales productos, mediante la realización de Estudios.				
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II Trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	Justificación de las desviaciones
Estudios requeridos para incorporación de nuevas especies al seguro agrícola, revisión de actuales productos, parámetros de aseguramiento para especies o rubros actualmente asegurables o implementación de planes piloto. Ppto. estimado MM\$ 30,5	Meta: Planificación de estudios y actividades anuales Avance. Para el año 2017 se contempla realizar 2 estudios. a) Evaluación de la operación del mercado de seguro en frutales, dado la baja penetración que muestra el seguro en el rubro de frutales. b) Un estudio para evaluar implementación de un seguro paramétrico en el sector ganadero, que permita asegurar la disponibilidad de forraje para la alimentación animal.	Meta: Informe de Avance 1 Avance: a) El estudio de evaluación de la operación del mercado de seguro en frutales, se encuentra en ejecución, con fecha de entrega de Informe Final para fines del mes de julio. Estudio Licitado y adjudicado a Sociedad de Consultoría E-IMS Ltda. b) Estudio para evaluar implementación de un seguro paramétrico en el sector ganadero, con términos de referencia definidos. En función de la especificidad de los servicios requeridos, se recurrió al Instituto de Investigación del clima de la Universidad de Columbia (IRI), quien realizará dicho estudio.	Meta: Informe de Avance 2	Meta: Informe Final de cada estudio realizado.	No aplica

6. Acuerdos y Convenios de Colaboración.

Objetivo específico: Presupuesto estimado: MM\$ 5,0	6. Fomentar la colaboración entre la institucionalidad pública y privada que participa del programa, mediante la suscripción de acuerdos y/o convenios de colaboración.				
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I trimestre</i>	<i>II trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	Justificación de las desviaciones
<p>Suscribir convenios de colaboración con al menos, 2 Servicios del Agro, Gobiernos Regionales u organismos internacionales, con el objeto de contribuir a mejorar la gestión integral de riesgos en la agricultura.</p>	<p>Avance: Se han suscrito convenios de colaboración con las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura de las regiones de Arica-Parinacota, Valparaíso, Biobío y Coquimbo.</p> <p>(Se adjunta Convenios de Colaboración suscritos a la fecha)</p>	<p>Meta: 1 convenio</p> <p>Avance: Durante el II trimestre, se suscribieron convenios de colaboración con las 9 Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura restantes: Atacama, O'Higgins, Magallanes, La Araucanía, Maule, Aysén, Los Ríos, Tarapacá y Antofagasta.</p> <p>Adicionalmente, se suscribió Convenio de colaboración con la Pontificia Universidad Católica de Chile a través de su Programa de Seguros dependiente de la Facultad de Derecho, cuyo objetivo es el desarrollo de acciones conjuntas a través de la cooperación, complementación y coordinación de recursos humanos, de infraestructura y técnicos de ambas instituciones, con el fin de contribuir a</p>	<p>Meta: 1 convenio</p>		<p>Si bien, como meta se consideraba el suscribir 2 convenios de colaboración, una vez iniciadas las actividades de las Mesas de Trabajo Regional y dado la disposición de las Seremias en que la colaboración en las áreas de gestión de riesgos y operación de los seguros del agro fuese formalizado, se suscribieron convenios de colaboración con todas las Secretarías Regionales Ministeriales de Agricultura.</p>

		mejorar la gestión integral de riesgos en la agricultura . (Se adjunta Convenios de Colaboración suscritos durante el II Trimestre)			
Membresía a la Asociación Latinoamericana para el Desarrollo del Seguro Agropecuario (ALASA)	Meta: Solicitud de Autorización según lo establecido en el artículo 17 de la Ley de Presupuestos para el Sector Público para el año 2017 Avance: Sin avances que informar.	Avance: Solicitud de incorporación cursada al Ministerio de Economía, el cual con fecha 30 de mayo, cursó resolución que autoriza incorporación. Dicha resolución fue enviada al trámite de visación de los Ministerios de Relaciones Exteriores y Hacienda.			Visación de Ministerios de Relaciones Exteriores y Hacienda en curso.

7. Incorporación de nuevos actores en la cadena de los seguros del agro.					
Objetivo específico:	7. Aumentar la cantidad de actores que intervienen en la oferta del programa de seguros y, por esta vía, a su vez aumentar la cobertura del programa.				
Presupuesto estimado: MM\$ 2,0					
<i>Producto en función del resultado esperado</i>	<i>I Trimestre</i>	<i>II trimestre</i>	<i>III trimestre</i>	<i>IV trimestre</i>	<i>Justificación de las desviaciones</i>
Incorporar 1 nuevo proveedor (compañía de seguro o corredor de seguros) al programa de seguros del agro, con el objeto de facilitar el acceso y la contratación de los Seguros del Agro.	Avance: Según programación, sin avance	Avance:	Meta: 1 nuevo proveedor		No aplica

	<p>que informar</p> <p>No obstante lo anterior, entre los participantes del curso E-Learnig de Seguros que está llevando a cabo AGROSEGUROS, se han identificado corredores con los cuales se analizará el interés en participar del seguro agrícola y suscribir acuerdos de colaboración con AGROSEGUROS.</p>	<p>Se incorpora nuevo proveedor para la intermediación de seguros del agro, mediante Convenio de Colaboración suscrito con corredor de seguros Altum Corredores de Seguros Ltda.</p> <p>También se contempla la incorporación de otro nuevo corredor de seguros, con quien se suscribirá acuerdo de colaboración durante el mes de julio</p> <p>(se adjunta Convenio de Colaboración</p>			
<p>Suscribir 2 convenios con aglutinadores de demanda, con el objeto de facilitar el acceso al seguro Agrícola.</p>	<p>Avance: Según programación, sin avance que informar.</p>	<p>Avance: Según programación, sin avance que informar.</p> <p>Dado la implementación de nuevas coberturas como el seguro apícola, asociaciones de productores del rubro han manifestado interés en operar como aglutinador de demanda y se está analizando la suscripción de convenios.</p> <p>Según lo anterior, se mantiene proyección de cumplimiento del producto.</p>	<p>Meta: 1 convenio</p>	<p>Meta: 1 convenio</p>	<p>No aplica</p>

SEGUIMIENTO A DESVIACIONES AÑO 2016

Producto en función del resultado esperado	Resultado Año 2016	Justificación de las desviaciones	Seguimiento año 2017
<p>Pago, control y seguimiento de Subsidio a Seguro Agrícola, Seguro Pecuario y Cobertura de precios.</p> <p>Pólizas estimadas subsidiadas: 17.400 (*) Ppto estimado: MM\$4.244.-</p>	<p>Durante el año 2016, se subsidiaron 16.625 operaciones, por un total de MM\$ 4.242.</p> <p>Según lo anterior, es que se gestionó rebaja del Presupuesto asignado inicialmente para el año 2016 para pago de subsidios por MM\$ 362.</p>	<p>El menor gasto en pago de subsidios en relación a lo proyectado inicialmente para el año 2016, obedece principalmente a una menor contratación a la proyectada inicialmente para el año 2016, la cual se explica por:</p> <p>1.- Cambio en el perfil de contratantes</p> <p>La estimación de beneficiarios en consideración al presupuesto 2016 asignado para subsidios (M\$ 4.893.422) que permitía la contratación de 22.200 pólizas, consideró el perfil de contratación observado los últimos años; pequeños, medianos y grandes productores silvoagropecuarios, así como las proyecciones de contratación de intermediarios de seguros relevantes en la contratación del seguro agrícola como INDAP y Copeval.</p> <p>La política Crediticia de Copeval cambió, luego de que, tras 25 años bajo la conducción del mismo Gerente General, en febrero de 2016 Copeval cambia de Gerente General. Lo anterior trajo consigo cambios en las directrices y condiciones comerciales de la relación con los clientes y proveedores (política comercial). El ajuste en la política, aparejada al sobre stock de producción almacenada, hace que la compañía no suscriba contratos con agricultores (los cuales norman la entrega de insumos y la compra de la cosecha). Adicionalmente, para los pocos contratos que llegase a suscribir, se eliminó la cláusula de contratación del seguro agrícola. El efecto de lo anterior en la no contratación de pólizas, se conoció a partir del mes de mayo de 2016 (inicio del año agrícola y de siembras), cuando queda en evidencia que no se estaban contratando pólizas asociadas a agricultores atendidos por Copeval. Respecto de la menor contratación de pólizas asociado a los agricultores INDAP (aprox. 2.500 pólizas y 2.090 beneficiarios menos a los proyectados por la institución para el año 2016) se explicarían porque el año 2016 se otorgaron menor cantidad de créditos asociados a mayores montos por usuarios a raíz de la modificación en la atribución que tenía el Jefe de Área de INDAP para aprobar créditos por un monto mayor, lo que a igual presupuesto global de INDAP para créditos hizo disminuir el número de créditos colocados y por consiguiente también el número de seguros. En cuanto a la contratación de INDAP para el año 2016, esta correspondió a 14.339 pólizas, equivalentes a 12.382 beneficiarios. En comparación al año 2015, que contrató 14.722 pólizas, que son 12.914 beneficiarios.</p> <p>2. Factores climáticos</p> <p>La escasez hídrica que afectó principalmente la zona centro sur y sur del país, provocó una menor superficie de siembra con impacto en la contratación de pólizas, tanto en cultivos bajo riego (arroz y maíz) como en condición de secano (trigo y raps), y por ende en la cantidad de</p>	<p>Presupuesto para el copago de las primas de contratos o pólizas es anual, monto según el cual se establece la cantidad de operaciones posibles de subsidiar durante el presente año. En base a lo anterior y con un presupuesto vigente de MM\$ 5.288 sería posible subsidiar 22.000 operaciones.</p>

		<p>productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos.</p> <p>En términos de contratación de pólizas para los cuatro cultivos que presentaron las mayores disminuciones en la superficie cultivada para el año 2016 (arroz, raps, trigo y maíz) representaron una disminución de 1.750 pólizas en comparación al año 2015, lo que corresponde a 1.458 beneficiarios menos.</p> <p>No obstante lo anterior, las gestiones realizadas para aumentar la contratación, asumiendo las condiciones externas identificadas, permitieron disminuir la brecha entre los beneficiarios ya que a mediados del año 2016, dado el escenario de menor contratación de pólizas a las proyectadas inicialmente (por las causas indicadas anteriormente), se iniciaron acciones para atraer nuevos actores que permitieran compensar en parte la caída por efecto de Copeval, INDAP o factores climáticos. Es así como producto de estas gestiones, se logra la contratación de agricultores de tabaco asociados a Chiletabacos (que no había contratado en años anteriores) y que se traducen en 397 pólizas adicionales, así como la incorporación de nuevas coberturas al seguro agrícola como el seguro de incendio en frutales y el seguro forestal que aportaron 46 pólizas adicionales.</p>	
<p>Pago, control y seguimiento de Subsidio a Nuevos instrumentos (Seguros y/o Coberturas)</p> <p>Pólizas estimadas: 100 (*)</p> <p>Ppto estimado: MM\$60.-</p>	<p>Se contrataron y subsidiaron 45 pólizas de nuevas coberturas. De estas, 35 corresponden a pólizas de seguro de incendio en frutales y 10 a seguro forestal. El total de subsidio a las nuevas coberturas alcanzó los MM\$ 62.</p>	<p>Contratación de nuevas coberturas, menor a la proyectada a inicios de año, especialmente en el seguro forestal, donde si bien se contrataron cerca de 30 pólizas con sello SAFOR de INFOR, la mayoría de ellas se pagará el subsidio en enero de 2017.</p> <p>Contratación del seguro apícola, se implementará a partir del mes de enero de 2017, encontrándose INDAP en el desarrollo de aplicaciones informáticas que permitan la contratación del seguro a través de plataforma similar a la utilizada en la contratación del seguro para cultivos anuales y seguro ganadero.</p> <p>Para mitigar riesgo de cumplimiento de este producto durante el año 2017, se potenciará acciones de difusión de las nuevas coberturas implementadas durante el año 2016, específicamente el seguro forestal, seguro de incendio con adicionales en frutales y el seguro apícola.</p>	<p>Para este producto se contempla para el año 2017, el seguro para infraestructura en invernaderos, de ahí que se contemple la contratación de sólo 200 pólizas y con un presupuesto estimado de \$ 50 millones para este producto.</p> <p>Las nuevas coberturas implementadas durante el año 2016 (seguro forestal, seguro incendio en frutales y seguro apícola) están contempladas en el producto “Pago, control y seguimiento de Subsidio a Seguro Agrícola, Seguro Pecuario, Seguro Forestal y Cobertura de precios”, por lo que su grado de avance y cumplimiento se analiza en dicho producto.</p>
<p>Suscribir convenio de colaboración con al menos, 1 entidad homologa</p>	<p>Convenio con FAO no alcanzó a formalizarse durante el año 2016.</p>	<p>Convenio de Colaboración entre Agroseguros y FAO, está en revisión por parte legal de FAO. Convenio se firmará a inicios del año 2017.</p>	<p>Términos del Convenio de Colaboración en acuerdo por las partes, por lo que está en proceso de firma.</p>

de otros países u organismos internacionales			
Incorporar nuevos proveedores (compañía de seguro o corredor de seguros) al programa de seguros del agro	2 Incorporación de 1 nuevo proveedor, específicamente nueva compañía de seguros (Renta Nacional) formalizado mediante la firma de Convenio con AGROSEGUROS.	Se logra la incorporación de una nueva compañía de seguros al programa, y si bien hay nuevos corredores que empiezan a intermediar la contratación de seguros agrícolas con subsidio, no se formaliza la suscripción de convenios con alguno de ellos.	A la fecha no hay nuevas compañías de seguro interesadas en participar del Programa de seguro agrícola con subsidio al copago de las primas. No obstante, se han identificado corredores de seguros con los cuales se verá la posibilidad de suscribir acuerdos de colaboración, según lo contemplado en productos para el año 2017.

2. ANTECEDENTES FINANCIEROS

Cuadro 2: DETALLES DE LA TRANSFERENCIA

Detalle	Total Ejecutado Trimestre \$			Totales Acumulados				
	Mes 4	Mes 5	Mes 6	Total Acumulado Trimestre	Acumulado I Trimestre Ene-Mar.	Acumulado II Trimestre Ene-Jun.	Acumulado III Trimestre Ene- Sep.	Acumulado IV Trimestre Ene-Dic.
Monto Transferido Mensual	\$ 88.589.962	327.337.894	677.191.542	1.093.119.398	272.718.895	1.365.838.293	0	1.365.838.293
Porcentaje de Monto Transferido	% 1,47%	5,44%	11,26%	18,17%	4,53%	22,71%	0,00%	22,71%
Monto Rendido en el Periodo	\$ 44.189.412	275.993.428	215.402.427	535.585.267	179.457.339	715.042.606	0	715.042.606
Porcentaje Monto Rendido	% 0,73%	4,59%	3,58%	8,90%	2,98%	11,89%	0,00%	11,89%
Porcentaje Autorizado Para Gastos de Administración	% 9,80%	9,80%	9,80%				0,00%	
Monto destinado a Gastos de administración	\$ 30.631.240	34.752.477	49.324.080	114.707.797	111.729.340	226.437.137	0	226.437.137
Porcentaje de gasto en administración (gastos administración / (gastos total transferencia))	% 0,51%	0,58%	0,82%	1,91%	1,86%	3,76%	0,00%	3,76%

Notas: "Monto Rendido en el período" debe incluir gastos de administración - Ejecución efectiva, salvo diciembre - Montos en pesos, no en miles de pesos.

Cuadro 3: BIENES, TRANSFERENCIA Y ADQUISICIÓN ACTIVOS FIJOS

Trimestre	Producto Vinculado	Descripción del bien	Presupuesto (M\$)		% Avance	Justificación Desviaciones
			Programado	Ejecutado		
					%	
			NO APLICA		%	
		TOTAL			%	

Medio y Fecha de presentación de Programa de Inversión de adquisición de Activos Fijos	No aplica
Fecha de aprobación del programa de inversiones.	No aplica

NOTA: Incorporar el bien y el monto solicitado en el programa de inversiones e indicar el gasto efectivo a la fecha informada y el porcentaje en relación al programado. Adicionalmente, se deben justificar las principales desviaciones respecto al programado ocurridas en el periodo informado. En caso de no haber realizado inversión en bienes indicar "SIN MOVIMIENTO"

Cuadro 4a: EXCEDENTES O DÉFICIT DE CAJA

EXCEDENTE / DÉFICIT DE CAJA(*)		
MONTO DE EXCEDENTE DE CAJA	\$ 650.795.687	
MONTO DÉFICIT DE CAJA	\$ "NO CORRESPONDE"	
EXCEDENTE / DÉFICIT	INFORMADO <u>X</u> Fecha: 7 de Julio de 2017 Medio: Oficio y Correo electrónico.	NO INFORMADO ____

(*) En caso de no existir déficit o excedente indicar "NO CORRESPONDE".

Cuadro 4b: CONCILIACIÓN EJECUCIÓN VS. CTA. CTE EXCLUSIVA

	Ejecución Acumulada en \$	Cta. Cte. Exclusiva en \$	Variación \$	Nro. de Diferencias
Saldo Inicial		402.516.933		
Transferencia Subsecretaría	1.365.838.293	1.365.838.293		
Otros Ingresos				
Total Ingresos	1.365.838.293	1.768.355.226		
Ejecución Período	715.042.606	715.042.606		
Otros Egresos		297.374.343	297.374.343	1
		-9.555.402	-9.555.402	2
		110.896.308	110.896.308	3

Total Gastos	715.042.606	1.113.757.855		
Saldo Final	650.795.687	654.597.371		

Nota: Ejecución acumulada al trimestre informado. Solo en el caso que el convenio de transferencias indique la administración de los fondos del convenio en cta. cte. exclusiva. En este cuadro los criterios **Otros Ingresos** y **Otros Egresos** deben ser cambiados de acuerdo a la necesidad de la Institución para explicar lo más abierto posible las variaciones entre los movimientos de la ejecución y de la cta. cte. exclusiva.

N°	Explicación
1	Egresos correspondientes a presupuesto 2016
2	Corresponde a pagos de Previred y Tesorería contabilizados en ejecución periodo, pero pagados en Julio
3	Devolución del saldo no ejecutado del presupuesto año 2015

Cuadro 5: ACTIVOS FINANCIEROS

Trimestre	Tipo de Instrumentos	UF/\$/US	Fecha de Colocación	Fecha de Cierre	Monto	Tasa	Monto Recibido	Institución	Lineamiento
I									
II									
			NO APLICA						
III									
IV									
Total									

Cuadro 6: FUENTES DE FINANCIAMIENTO

OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO									
Trimestre	Lineamiento	Producto/ Proyecto	Nombre Institución que realiza aporte	MONTO APORTANTE		M\$ TRANSFERENCIA 2017		TOTAL PROYECTO	
				M\$	(%)	M\$	(%)	M\$	(%)

OTRAS FUENTES DE FINANCIAMIENTO									
Trimestre	Lineamiento	Producto/ Proyecto	Nombre Institución que realiza aporte	MONTO APORTANTE		M\$ TRANSFERENCIA 2017		TOTAL PROYECTO	
				M\$	(%)	M\$	(%)	M\$	(%)
I									
II									
NO APLICA									
III									
IV									
Total									

(*) Actualizar cuadro en forma trimestral (información acumulada) incorporando aquellos proyectos que son cofinanciados con aportes de la transferencia, indicando el lineamiento en el cual se enmarca el proyecto, el nombre del mismo, la institución que cofinancia, el monto aportado por ella, el monto aportado por la transferencia y el total del proyecto, con sus respectivos porcentajes. En caso de no existir otras fuentes indicar "SIN MOVIMIENTO"

Cuadro 7: CONTRATACIÓN DE CONSULTORES (*)

Trimestre	Lineamiento/ Producto/ Proyecto	Nombre del Consultor(es)	Monto Programado	Monto Ejecutado	Indicar actividades principales
I	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario. (Febrero-Marzo)	PATRICIO SEGUEL	1.900.000	1.900.000	Desarrollo de Sistema Mandato Online
II	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de	PATRICIO SEGUEL	2.850.000	2.850.000	Desarrollo de Sistema Mandato Online

	Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario. (Abril-Junio)				
	Asesoría en plataforma de trabajo para proceso desastres	FELIPE BIANCHI	555.555	555.555	Evaluación y análisis del trabajo realizado en el área de GIR a raíz de los incendios forestales del verano 2017.
	Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro Agrícola.	WALTER MUÑOZ	1.900.000	1.900.000	Reingeniería de Bases de Datos del seguro agrícola
III					
IV					
Total			7.205.555	7.205.555	

(*) Indicar por trimestre y en forma acumulada, el lineamiento para el cual se contrató el consultor, su nombre y el monto que se ha devengado de su contrato al periodo informado y el detalle de las principales actividades realizadas y productos entregados durante el periodo. Agregar por trimestre filas como sea necesario. En caso de no haberse contratado consultores indicar SIN MOVIMIENTO.

Nota:

- 1) Corresponde a los gastos directamente relacionados con los fines del convenio de transferencias por contratación de personas naturales o jurídicas, que responde a la necesidad de asesorías en las cuestiones donde el consultor posee un conocimiento especializado que no se encuentra presente en la institución, y siempre y cuando la institución no cuente con el personal idóneo para ejecutar esta tarea.
- 2) El monto programado por consultor es anual y el monto ejecutado corresponde a lo ejecutado cada trimestre para el servicio contratado para dicho consultor.



Cuadro 8: Asignación de Programas – Beneficiarios –Comuna – Región.

Mes de la Transferencia	Fecha de la Transferencia	Institución que otorga el beneficio	Nombre del Beneficio (instrumento)	Personas Naturales			Personas Jurídicas		Monto	Acto Administrativo que respalda el Beneficio		Región	Comuna
				Apellido paterno	Apellido materno	Nombres	Nombre (Razón social)	Rut		Documento	Fecha		
SE ACOMPAÑA ARCHIVO CON EL DETALLE DE LA INFORMACIÓN													

Nota: indicar No aplica según corresponda por Institución.

Cuadro 9: AVANCE DEL GASTO POR LINEAMIENTO ESTRATÉGICO.

ÍTEM	Lineamiento Estratégico 1/Objetivo 1 en M\$			Lineamiento Estratégico 2/Objetivo 2 en M\$			Sub - Total Lineamientos en M\$		
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance
Saldo Inicial									
Transferencia Subsecretaría	5.338.092	986.246	18,48%				5.338.092	986.246	18,48%
Otros Ingresos									
Total Ingresos	5.338.092	986.246	18,48%				5.338.092	986.246	18,48%
Gastos en Personal									
Bienes y servicios de consumo									
Transferencia directa	5.338.092	458.761	8,59%				5.338.092	458.761	8,59%
Inversión									
Difusión									
Total Gastos	5.338.092	458.761	8,59%				5.338.092	458.761	8,59%
Saldo Final		527.485						527.485	

ÍTEM	Gasto de Administración en M\$			Inversión Institucional (No Lineamientos) en M\$			Difusión (No Lineamientos) en M\$			TOTAL en M\$			Nota
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	
Saldo Inicial													
Transferencia Subsecretaría	676.486	379.592	56,11%							6.014.578	1.365.838	22,71%	
Otros Ingresos													
Total Ingresos	676.486	379.592	56,11%							6.014.578	1.365.838	22,71%	
Gastos en Personal	423.371	190.837	45,08%							423.371	190.837	45,08%	
Bienes y servicios de consumo	253.115	65.444	25,86%							253.115	65.444	25,86%	
Transferencia directa										0	-		
Prestaciones de Seguridad Social	0	0	0,00%							0	-	0,00%	
Difusión										0	-	0,00%	
Total Gastos	676.486	256.281	37,88%							6.014.578	715.042	11,89%	
Saldo Final	0	123.311									650.796		

Instrucciones:

1) Operaciones Verticales:

(1)	(+)	Saldo Inicial
		Transferencia
(2)	(+)	Subsecretaría
(3)	(+)	Otros Ingresos
(2) + (3) = (4)	(=)	Total Ingresos
(5)	(-)	Gastos en Personal
(6)	(-)	Bienes y servicios de consumo
(7)	(-)	Transferencia directa
(8)	(-)	Inversión
(9)	(-)	Difusión
(5) + (6) + (7) + (8) + (9) = (10)	(=)	Total Gastos
(1) + (4) - (10) = (11)	(=)	Saldo Final

2) Operaciones Horizontales:

(1)	(+)	Lineamiento Estratégico 1
(2)	(+)	Lineamiento Estratégico 2
(1) + (2) = (3)	(=)	Sub - Total Lineamientos
(4)	(+)	Gasto de Administración
(5)	(+)	Inversión Institucional (No Lineamientos)
(6)	(+)	Difusión (No Lineamientos)
(3) + (4) + (5) + (6) = (7)	(=)	TOTAL

- 3) Gasto programado equivale al valor anual para el lineamiento.
- 4) Gasto ejecutado corresponde acumulado al valor efectivo a la fecha informada (en diciembre efectivo y devengado).
- 5) El ejecutado debe corresponder al acumulado al trimestre informado.
- 6) El porcentaje de avance, calcularlo como (ejecutado/programado)*100.
- 7) Incorporar como notas numeradas las explicaciones de las principales desviaciones ocurridas en el periodo.
- 8) Valores en Miles de pesos.

Notas:

N°	Explicación

3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN

3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO.

Cuadro 10: INFORME DE PROGRAMACIÓN Y RESULTADOS ESPERADOS Año 2017

Objetivo Específico	Producto	Ppto. Programado Anual \$	Ejecución Trimestre				Ejecución acumulada	% del Presupuesto Ejecutado
			I Trimestre	II Trimestre	III Trimestre	IV Trimestre		
			\$	\$	\$	\$		
Mejoras Institucionales	Ejecución del Plan de trabajo para la "Gestión Integral de Riesgos", en coordinación con otras instituciones del sector público y privado.	\$ 20.000.000	89.472	1.014.147			1.103.619	5,5%
Subsidio para el copago de las primas de seguros o contratos de cobertura.	Pago, control y seguimiento de subsidio a Seguro Agrícola. Pecuario y cobertura de precios	\$ 5.288.092.000	58.158.855	400.602.267			458.761.122	8,7%
	Pago, control y seguimiento de subsidio a nuevos instrumentos (seguros y/o coberturas)	\$ 50.000.000	0	0	0	0	0	0,0%
Difusión y capacitación	5 actividades de capacitación presenciales desarrolladas conjunta o separadamente por producto.	\$ 87.000.000		48.665			15.417.635	17,7%
	Curso E-learning sobre Gestión Integral de Riesgos y Seguros del Agro							
	20 actividades de difusión desarrolladas conjunta o separadamente por producto.			410.670				
	Campañas publicitarias y/o comunicacionales de los servicios gestionados por AGROSEGUROS.							
	Material Publicitario, promocional y de capacitación		5.676.300	9.282.000				
Mejoras proceso de contratación y administración	Realizar 14 actividades GTR, Realizar 14 actividades Mesas de Trabajo Regional (MTR) sobre Gestión Integral de Riesgos, con identificación y seguimiento a temas levantados (Gestión Integral de Riesgos, mejoras de parámetros de operación de coberturas de seguros y otros).	\$ 30.500.000	1.754.671	4.918.422			13.323.093	43,7%
	Reingeniería de proceso de subsidio para la escalabilidad en las Bases de Datos para los productos del Seguro Agrícola.							

	Creación de Mandato Online del Seguro Agrícola e Implementación de diseño de las métricas de Experiencia de Usabilidad de Interface (UIX), para el mejoramiento de usabilidad y experiencia de usuario.		1.900.000	4.750.000				
Estudios	Estudios requeridos para incorporación de nuevas especies al seguro agrícola, revisión de actuales productos, parámetros de aseguramiento para especies o rubros actualmente asegurables o implementación de planes piloto.	\$ 32.500.000						0,0%
Acuerdos y Convenios de Colaboración	Suscribir convenios de colaboración con al menos, 2 Servicios del Agro, Gobiernos Regionales u organismos internacionales, con el objeto de contribuir a mejorar la gestión integral de riesgos en la agricultura.	\$ 5.000.000					-	0,0%
	Membresía a la Asociación Latinoamericana para el Desarrollo del Seguro Agropecuario (ALASA)							
Incorporación de nuevos actores en la cadena de los seguros del agro	Incorporar 1 nuevo proveedor (compañía de seguro o corredor de seguros) al programa de seguros del agro, con el objeto de facilitar el acceso y la contratación de los Seguros del Agro.	\$ 2.000.000					-	0,0%
	Suscribir 2 convenios con aglutinadores de demanda, con el objeto de facilitar el acceso al seguro Agrícola.						0	

Total Gastos asociados a Productos	\$ 5.515.000.000	67.579.298	421.026.171	0	0	488.605.469	8,9%
Total Gastos de Administración (no asociados a Productos) (*)	\$ 499.578.000	111.878.041	114.559.096			226.437.137	45,3%
TOTAL CONVENIO	\$ 6.014.578.000	179.457.339	535.585.267	0	0	715.042.606	11,9%

Nota: Cuadro de programación y resultados debe informar ejecución cumplimiento de los Proyectos/productos en forma acumulada, actualizar cuadro incluyendo los trimestres según corresponda. Al mes de diciembre debe mostrar información total anual por trimestre.

3.2. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

Cuadro N° 11 Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2017.

N°	Nombre del indicador	Meta 2017	Avance Acumulado Anual	Análisis de Resultados de indicadores (*)	Fundamentación y justificaciones de no cumplimientos y sobrecumplimientos(**)	Compromisos Medidas Correctivas o preventivas	Plazos de cumplimiento de los Compromisos	Responsables
1	Porcentaje de productores silvoagropecuarios con pólizas y contratos suscritos al año t, respecto de la población potencial del programa de seguro agrícola.	22,5% (18.000/80.000)*100	6,85% (5.487/80.000)*100	Resultado inferior a lo programado para el período (7.020 productores agropecuarios)	Menor contratación de productores, especialmente en el mes de Junio, no obstante hay sobre las 1.250 pólizas contratadas que la Compañía de seguros no ha informado. Adicionalmente, hay que considerar menor contratación asociada a cultivos de papa y trigo en zona sur. En el mes de septiembre se revisará y ajustará (de ser necesario) escenario mas probable de resultado	No aplica	Meta anual	Departamentos Agroseguros
2	Porcentaje de seguros y/o contratos contratados en el año t en relación al total de seguros y/o contratos programados en el año t.	100% del total programado (22.200)	6.282/22.200= 28,3%	Contratación menor a lo programado para el período (8.680 pólizas).	Contratación inferior a lo proyectado al mes de junio (2.398 pólizas menos a las proyectadas al mes de junio), lo cual se explica principalmente por pólizas de ganado bovino que no han sido informadas por compañía de seguros (aprox. 250 pólizas), así como por la demora en el inicio de la contratación del seguro apícola el cual se inició recién a fines del mes de junio. También, hay cerca de 1.000 pólizas de cultivos anuales y frutales, no informadas en el mes de junio por la compañía, no obstante, solicitó subsidio por ellas). Adicionalmente, hay que	No aplica	No aplica	Departamentos Agroseguros

					considerar que si bien las proyecciones iniciales consideraban la contratación de agricultores asociados a BancoEstado, a la fecha no se registra contratación de pólizas, por lo que se estima un impacto de 1.000 pólizas menos en relación a las proyectadas a inicios de año.			
3	n° de pólizas y/o contratos subsidiados en año t / N° de pólizas y/o contratos programados en año t) *100	100% (22.200/ 22.200)* 100	2.675/22.200 0= 12,05%	N° de pólizas subsidiadas al II Trimestre inferior a lo programado para el período (5.480 pólizas).	Se debe considerar que hay 2.578 operaciones correspondientes a pólizas contratadas durante el mes de mayo, con subsidio por MM\$ 443 que, si bien fueron aprobadas durante el mes de junio, se pagaron a inicios del mes de julio. Con lo anterior, al mes de junio, el total de operaciones subsidiadas alcanza las 5.253. No obstante lo anterior, se estima que a lo menos por efecto de la no contratación asociada a BancoEstado, debiesen haber 1.000 operaciones menos subsidiadas.	No aplica	Meta anual	Departamentos Agroseguros
4	Porcentaje de actividades de capacitación y difusión realizadas respecto de lo programado	100% (25/25)	11/25 = 44%	N° de actividades realizadas inferior a lo programado para el período del año (13).	Priorización de actividades de las Mesas de Trabajo Regional.	No aplica	No aplica	No aplica
5	Porcentaje de actividades realizadas.	(14/14) 100%	15 actividades MTR realizados.	Número de actividades realizadas, superior a las programadas inicialmente a la fecha (14).	Reprogramación de actividades, de manera que el total de las actividades MTR fueron realizadas durante el primer semestre.	No aplica	No aplica	No aplica
6	Porcentaje de acuerdo y convenios de colaboración firmados sobre acuerdos y convenios	(2/2) 100%	14/2= 700%	Se suscribieron acuerdos de colaboración con 13 de las Seremías de Agricultura (con las otras 2 se habían suscrito el año 2016) También se	Dado el trabajo que se ha venido desarrollando con regiones en Gestión Integral de Riesgos y dentro de ello en lo concerniente al seguro, y de forma de darle formalidad a dicho trabajo, se	No aplica	No aplica	No aplica

	VALPARAÍSO	193		4	105	29	47	8							
	RM	118	11	6	38	15	41	7							
	O'HIGGINS	913	3	17	186	43	416	248							
	MAULE	1.286	1	18	250	118	650	249							
	BIOBIO	838	2		146	116	443	131							
	ARAUCANÍA	1.394			171	297	689	237							
	LOS RÍOS	73	2	1	1	2	65	2							
	LOS LAGOS	132			17	10	72	33							
	AYSÉN	2					2								
	MAGALLANE S Y ANTÁRTIDA CHILENA	1					1								
	Total	5.487	23	79	1.251	708	2.503	923							

2	Número de beneficiarios indemnizados en el año, según Género y Región.	Genero	Año Póliza	Nro. Contratante	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017	
		Femenino	2016	44	3	4	4	23		10							
		Jurídico	2011	1					1								
		Jurídico	2014	1						1							
		Jurídico	2016	16	2	3		5		6							
		Masculino	2014	2						2							
		Masculino	2015	2					2								
		Masculino	2016	163	18	22	29	63		31							
		Total		229	23	29	33	94	0	50							

	Región	Año Póliza	Nro. Contratante	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017
	Arica y Parinacota	2016	2	1					1						
	Tarapacá	2015	2				2								
	Valparaíso	2016	6	3	1	2									
	Región Metropolitana	2016	2	2											
	Libertador General Bernardo O'Higgins	2016	30	9	10	4	4		3						
	Maule	2016	19	3	4	2	1		9						
	Biobío	2014	1						1						
	Biobío	2016	41	1	6	10	17		7						
	La Araucanía	2011	1				1								
	La Araucanía	2014	1						1						
	La Araucanía	2016	72	4	8	14	32		14						
	Los Ríos	2016	36			1	25		10						
	Los Lagos	2014	1						1						
	Los Lagos	2016	15				12		3						
	Total		229	23	29	33	94	0	50						
3	Monto asegurado de pólizas contratadas en el año (en UF)	Tipo Seguro	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017	
		Climático	32.951,37	36.737,31	747.629,99	190.241,72	509.436,76	321.310,35							
		Pecuario			141,00		25.949,49								
		Forestal			187.133,72										
4	Monto de Siniestros (Indemnización) pagados en el año (en UF)	Suma de Indemnización	Enero 2017	Febrero 2017	Marzo 2017	Abril 2017	Mayo 2017	Junio 2017	Julio 2017	Agosto 2017	Septiembre 2017	Octubre 2017	Noviembre 2017	Diciembre 2017	
		5.906,90	1.756,68	2.582,42	1.567,80	9.875,86		10.038,15							
5	Porcentaje de renovación de beneficiarios (N° de agricultores que vuelven a contratar)	<ul style="list-style-type: none"> • A Junio de 2017, contrataron 5.487 rut distintos. • Se identificaron 3.828 Rut del año 2017 que contrataron durante el año 2016. • Porcentaje de renovación: $3.828/5.487 = 69,8\%$ durante el año 2017. 													

póliza/contratos de un año a otro)	
------------------------------------	--

* Todos los indicadores de gestión deben tener análisis de resultados, ya sean cumplidos (considerar las acciones realizadas durante el año que permiten dar cumplimiento a la meta), no cumplidos y sobrecumplidos de acuerdo a la meta comprometida.

**Los indicadores de gestión que tengan un cumplimiento menor al 95% y aquellos que presenten un cumplimiento mayor al 105% deben fundamentar las desviaciones de los resultados respecto de la meta programada.

3.3 CONTROL DE CAMBIOS.

Versión	Fecha	Medio de envío	Resumen de Modificaciones	
1.0	25.07.2017	Correo electrónico	Original	
2.0	08.09.2017	Correo electrónico	Original	

Nota: El control de cambios debe iniciar con la información de la primera versión de informe de contenido enviada (versión 1.0), identificando el medio de entrega a la Subsecretaría de Agricultura. Si existen observaciones de las contrapartes desde la Subsecretaría de Agricultura de acuerdo al proceso de revisión establecido en el convenio, completar con los ajustes según corresponda.