



CORPORACIÓN DE FOMENTO DE LA PRODUCCIÓN
INFORME DE CONTENIDO TÉCNICO Y FINANCIERO
PRIMER TRIMESTRE AÑO 2018

INDICE

1.	ANTECEDENTES GENERALES	3
1.1	ANTECEDENTES GENERALES DEL CONVENIO DE TRANSFERENCIA DE FONDOS	3
1.2	OBJETIVO GENERAL.....	4
1.3	OBJETIVOS ESPECÍFICOS	4
1.4	PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE	5
	Cuadro Detalle fondos ejecutados por instrumento y clasificación de las operaciones financiadas.....	8
	Cuadro Detalle Aporte Empresarial Asignado.....	11
	Detalle Número de proyectos.....	14
	Detalle Número de Beneficiarios.....	17
2.	ANTECEDENTES FINANCIEROS.....	20
	Cuadro 2: Detalle de la Transferencia.....	22
	Cuadro 3: Bienes, Transferencias y Adquisición Activos fijos (NO APLICA A ESTE CONVENIO).....	23
	Cuadro 4a: Excedentes o déficit de caja.....	23
	Cuadro 4b: Conciliación Ejecución vs Cta. Cte.exclusiva.....	23
	Cuadro 5: Activos Financieros (NO APLICA A ESTE CONVENIO).....	25
	Cuadro 6: Fuentes de Financiamiento.....	26
	Cuadro 7: Contratación de Consultores (*) (NO APLICA A ESTE CONVENIO).....	27
	Cuadro 8: Asignación de Programas–Beneficiarios–Comuna–Región.(Anexo 1).....	29
	Cuadro 9: Avance del gasto por Lineamiento Estratégico.....	29
3.	ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN.....	33
3.1	Informe de avance acumulado.....	33
	Cuadro 10: Informe de programación y resultados esperados Año 2018.....	33
3.2.	INFORME DE DESVIACIONES RESPECTO DE LA PROGRAMACIÓN	35
	Cuadro N° 11 Desviaciones Programación de Resultados de Presupuesto y de Indicadores.....	35
3.3.	INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO.....	41
	Cuadro N°12 Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2016.....	41
3.4.	CONTROL DE CAMBIOS.....	45

1. ANTECEDENTES GENERALES

1.1 Antecedentes Generales del Convenio de Transferencia de Fondos

RESOLUCIÓN N°	05
FECHA TOTAL TRAMITACIÓN DE LA RESOLUCIÓN	20 de febrero 2018
MONTO DE LA TRANSFERENCIA	M\$4.282.273
CONTRAPARTE DE INSTITUCIÓN	Alicia Olivares Muñoz - Subgerente de Programas e Instrumentos de la Gerencia de Desarrollo Competitivo Susana Vega E. - Ejecutiva Unidad de Presupuesto de la Gerencia de Desarrollo Competitivo
CONTRAPARTE OFICIALIZADA EN DOCUMENTO ORD N° XX del XX.XX.XXXX	Sr. Carlos Rojas – Jefe de Gabinete Sra. Katia Torres–Contraparte Financiera Srta. Ximena Zapata – Contraparte Gestión
GLOSAS LEY PRESUPUESTOS 2018	Presupuesto CORFO glosa 06 y 09
NRO. DE GARANTÍA	No aplica
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

Cuadro N° 1 Modificaciones al Convenio (NO APLICA)

MODIFICACIÓN (RESOLUCIÓN N° DE FECHA DD/MM/AÑO)	NO APLICA A ESTE TRIMESTRE
MONTO TRANSFERENCIA POST MODIFICACIÓN	\$
MOTIVO DE LA MODIFICACIÓN	
PRODUCTO ESTRATÉGICO/ ACTIVIDAD/ CLÁUSULA INVOLUCRADO	
MODIFICACIÓN	
FECHA DE CUMPLIMIENTO NUEVO PRODUCTO/ACTIVIDAD	
NRO DE GARANTÍA	
TIPO DE DOCUMENTO	
EMISOR	
MONTO	

Circunstancias diversas conducen en el transcurso del año, tanto a CORFO como al MINAGRI, a solicitar modificaciones al Convenio de Transferencia de Fondos MINAGRI - CORFO, las que se expresan en cambios en los montos destinados a las distintas líneas de fomento que este comprende (traspasos entre instrumentos) o bien cambios en el monto total de la transferencia, los cuales podrán afectar a algunos indicadores.

Sin embargo, respecto de los indicadores, las partes acordaron, por un lado, eliminar o incorporar nuevos indicadores si algunos de los componentes de las líneas de financiamiento se eliminan o se incorporan nuevos o se defina que no es factible su medición; y por otro lado, no efectuar cambios en las métricas de aquellos indicadores que se mantienen en su definición inicial, pero que se ven afectados por los cambios presupuestarios, a fin de conocer las desviaciones reales generadas en base al escenario inicialmente proyectado.

Estas acciones, en algunos casos, conllevan la adecuación de los indicadores, los cuales se ajustan al nuevo escenario. Se asume por lo tanto, que los resultados logrados y los esperados (en base a los indicadores establecidos) presentarán brechas, las que se espera, sean insumos para mejorar la programación del convenio del año siguiente.

1.2 OBJETIVO GENERAL

Basado en el marco definido por la Política de Estado para la Agricultura, se establece como Objetivo General del Programa de Fomento Productivo – **CORFO**, aumentar la productividad, calidad y oferta de valor de las empresas del sector silvoagropecuario con el propósito de contribuir al aumento de competitividad del sector, a través del cofinanciamiento de proyectos orientados a desarrollar y consolidar empresas sustentables.

1.3 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

El Programa 2018 contempla los siguientes objetivos:

- Apoyar la diversificación y sofisticación de la oferta y de los procesos productivos, en correlación con las brechas detectadas en los Programas Estratégicos, fomentando el acceso a mercados de alto valor.
- Apoyar el desarrollo de cadenas de valor con potencial de crecimiento, a partir del fomento y desarrollo de la asociatividad y colaboración empresarial y el fortalecimiento de cadenas productivas.

- Apoyar la incorporación de elementos de gestión y administración del negocio agrícola en los productores, mejorando la competitividad de éstos.
- Contribuir a resolver fallas de coordinación entre actores públicos y privados en el espacio territorial, contribuyendo a generar, consensuar y mantener una visión compartida respecto a la oportunidad o desafíos de mercado existentes, que justifiquen la priorización de esfuerzos y recursos.

1.4 PRINCIPALES HITOS DEL TRIMESTRE

Al 31 de marzo el total del presupuesto asociado al convenio es de **M\$4.282.273**, de los cuales el Ministerio de Agricultura al cierre del trimestre ha realizado transferencias de recursos a CORFO por un monto de **M\$298.000**, correspondiente al 7,0%.

Al 31 de marzo los fondos comprometidos por CORFO, asignados en comité (CAZ o CAF) e imputados al programa, alcanzan un total de **M\$156.544**, monto que incluye proyectos aprobados el 2017 con continuidad el 2018 y las asignaciones 2018. Este total representa un **3,65%** de asignación de fondos comprometidos y programados para el año 2018.

En cuadro siguiente se muestra detalle de los fondos comprometidos 2018 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2017 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2018; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2018, para la etapa y año de ejecución que corresponda.

Se visualizará que la mayor concentración de recursos se ha destinado para financiar los proyectos de continuidad, los que involucraron el 62.5% del total del presupuesto asignado, seguido de los fondos para proyectos de arrastre con el 32.7% y por último los fondos para proyectos nuevos con el 4.8%.

	PROFO			Total
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	
Fondos MINAGRI \$	37.937.352	30.000.000	0	67.937.352
Aporte Empresarial \$	11.879.965	12.465.000	0	24.344.965
N° de proyectos (1)	2	1	0	3
N° de beneficiario (2)	6	3	0	9

PDP				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	3.800.000	67.778.680	3.500.000	75.078.680
Aporte Empresarial \$	0	54.223.600	2.500.000	56.723.600
N° de proyectos (3)	1	2	1	4
N° de beneficiario (2)	20	33	18	71

PI RIEGO				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	1.549.354	0	0	1.549.354
Aporte Empresarial \$	591.571	0	0	591.571
N° de proyectos	1	0	0	1
N° de beneficiario	1	0	0	1

FAT (GTT)				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	0	0
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	0	0	0	0
N° de beneficiario	0	0	0	0

FOCAL				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	4.066.017	4.066.017
Aporte Empresarial \$	0	0	1.536.122	84.194.963
N° de proyectos	0	0	2	77
N° de beneficiario	0	0	2	2

NODOS				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	4.578.225	0	0	4.578.225
Aporte Empresarial \$	955.440	0	0	955.440
N° de proyectos	1	0	0	1
N° de beneficiario	40	0	0	40

PTI				
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	3.334.745	0	0	3.334.745
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos	1	0	0	1
N° de beneficiario	N/A	N/A	N/A	N/A

	PROFO GTT			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Fondos MINAGRI \$	0	0	0	0
Aporte Empresarial \$	0	0	0	0
N° de proyectos (4)	0	0	0	0
N° de beneficiario (2)	0	0	0	0

- (1) De los 2 proyectos de arrastre, a la fecha ninguno ha sido financiado también en su continuidad, por lo tanto el número consolidado de proyectos PROFO es de 3.
- (2) Tanto en PROFO, PROFO-GTT y PDP, se muestra el número de beneficiarios de acuerdo al destino de los fondos. Considerando que no se repiten en continuidad los 2 proyectos PROFO de arrastre, ni el proyecto PDP de arrastre ni el proyecto nuevo de PDP, el total consolidado de beneficiarios en cada caso es de 9 empresas PROFO, 71 empresas PDP.
- (3) En PDP el proyecto de arrastre no ha sido financiado a la fecha en continuidad, igual situación se presenta en el proyecto nuevo de PDP, por lo tanto, el número consolidado de proyectos de PDP es de 4.
- (4) En PROFO-GTT no hay proyectos de arrastre, ni de continuidad ni nuevos que se hayan financiado a la fecha.

A continuación se muestran cuadros con el detalle por región:

Detalle fondos comprometidos por instrumento y clasificación de las operaciones financiadas.

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	30.000	0	30.000	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	1549,354	0	0	1.549
Coquimbo	0	0	0		0	0	0			0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	67.779	0	67.779	0	0	0	0
O'Higgins	37.937	0	0	37.937	0	0	0		0	0	0	0
Del Maule	0	0	0		3.800	0	0	3.800	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0		0	0	3.500	3.500	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0		0	0	0		0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	37.937	30.000	0	67.937	3800	67.779	3.500	75.079	1.549	0	0	1.549

NOTA: En este cuadro se muestra detalle de los fondos comprometidos 2018 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2017 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2018; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento CORFO o MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2018, para la etapa y año que corresponda.

FAT GTT	PROFO GTT	FOCAL
---------	-----------	-------

Regiones	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	627	627
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3.439	3.439
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4.066	4.066

NOTA: En este cuadro se muestra detalle de los fondos comprometidos 2018 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2017 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2018; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento CORFO o MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2018, para la etapa y año que corresponda.

Regiones	NODOS				PTI			
	Asignaciones en M\$				Asignaciones en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	4.578	0	0	4.578	3334,745	0	0	3.335
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	4.578	0	0	4.578	3.335	0	0	3.335

NOTA: En este cuadro se muestra detalle de los fondos comprometidos 2018 asociada a cada instrumento, de acuerdo a si son fondos destinados a financiar operaciones de arrastre, operaciones de continuidad y operaciones nuevas. Entendiéndose arrastre como los fondos aprobados el 2017 por las instancias de decisión de asignación (CAZ) para proyectos y programas y que comprometen presupuesto 2018; y entiéndase como continuidad los fondos requeridos para dar continuidad a los proyectos que ya han tenido un financiamiento CORFO o MINAGRI y que deben presentar sus operaciones para renovación el año 2018, para la etapa y año que corresponda.

Detalle Aporte Empresarial Asignado

Regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	12.465	0	12465	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	592	0		592
Coquimbo	0	0			0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	54.224		54.224	0	0	0	0
O'Higgins	11.880	0	0	11.880	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	2.500	2.500	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	11.880	12.465	0	24.345	0	54.224	2.500	56.724	591,57126	0	0	592

NOTA: Similar distribución se aplica a los aportes empresariales, de acuerdo a si son operaciones de arrastre, continuidad o nuevos. Además estos valores corresponden a estimación de aportes, dado que durante la ejecución de cada proyecto estos valores pueden variar, principalmente considerando los costos finales de cada proyecto, actividad o consultoría y el porcentaje que por reglamento deben ser necesariamente cofinanciados por los beneficiarios.

Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	234	234
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.303	1.303
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1.536	1.536

NOTA: Similar distribución se aplica a los aportes empresariales, de acuerdo a si son operaciones de arrastre, continuidad o nuevos. Además estos valores corresponden a estimación de aportes, dado que durante la ejecución de cada proyecto estos valores pueden variar, principalmente considerando los costos finales de cada proyecto, actividad o consultoría y el porcentaje que por reglamento deben ser necesariamente cofinanciados por los beneficiarios.

Regiones	NODOS				PTI			
	Aportes Empresariales en M\$				Aportes Empresariales en M\$			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	955	0	0	955	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	955	0	0	955	0	0	0	0

NOTA: Similar distribución se aplica a los aportes empresariales, de acuerdo a si son operaciones de arrastre, continuidad o nuevos. Además, estos valores corresponden a estimación de aportes, dado que durante la ejecución de cada proyecto estos valores pueden variar, principalmente considerando los costos finales de cada proyecto, actividad o consultoría y el porcentaje que por reglamento deben ser necesariamente cofinanciados por los beneficiarios.

Detalle Número de proyectos

regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	N° de proyectos				N° de proyectos				N° de proyectos			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	2	0	2	0	0	0	0
O'Higgins	2	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	2	1	0	3	1	2	1	4	1	0	0	1

NOTA: En el caso de PROFO y PDP el total de proyectos atendidos durante el 2018 son 3 y 4 respectivamente, considerando que no se repiten en continuidad, los 2 proyectos de PROFO de arrastre, ni el proyecto de PDP de arrastre ni el proyecto nuevo de PDP.

En el caso de PI Riego el número de proyectos corresponde a los estudios a financiar con los fondos asignados durante este período.

Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	N° de proyectos (grupos)				N° de proyectos (grupos)				N° de proyectos (grupos)			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

NOTA: Los proyectos FAT GTT Y PROFO GTT corresponden al número de grupos GTT aprobados que a la fecha es de 0 respectivamente. En el caso de FOCAL corresponde al número de operaciones aprobadas que son 2.

Regiones	NODOS				PTI			
	N° de proyectos (grupos)				N° de proyectos (grupos)			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	1	0	0	1	1	0	0	1
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	1	0	0	1	1	0	0	1

NOTA: En el caso de PTI el total de proyectos aprobados durante el 2018 es de 1 proyecto de arrastre.
En el caso de NODOS corresponde 1 proyecto de arrastre.

Detalle Número de Beneficiarios

Regiones	PROFO				PDP				PI RIEGO			
	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	3	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	33	0	33	0	0	0	0
O'Higgins	6	0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	20	0	0	20	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	18	18	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	6	3	0	9	20	33	18	71	1	0	0	1

NOTA: Tanto en PROFO como en PDP se muestra el número de beneficiarios de acuerdo al destino de los fondos de arrastre, continuidad y nuevos. Considerando que no se repiten en continuidad los 2 proyectos de arrastre de PROFO, ni se repiten en continuidad el proyecto de arrastre de PDP ni el proyecto nuevo de PDP, el total consolidado de beneficiarios en cada caso es de 9 empresas PROFO y 71 empresas PDP.

En el caso de PI Riego el número de beneficiarios corresponde al número beneficiarios de estudios tanto intraprediales como extraprediales. En el caso de estudios extraprediales donde los beneficiarios corresponden a Asociaciones de Regante o Cooperativas de riego, el beneficiario se considera como 1.

Regiones	FAT GTT				PROFO GTT				FOCAL			
	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2

NOTA: En el caso de FAT GTT corresponde al número de beneficiarios a participar en cada grupo con un consolidado de 0 beneficiarios a la fecha. En el caso de PROFO GTT el número de beneficiarios corresponde al número de empresa participantes del proyecto que corresponden a 0, considerando que no se han aprobado proyectos a la fecha. En FOCAL corresponde al número de beneficiarios a apoyar en sus implementaciones y/o certificaciones que a la fecha son 2.

NODOS	PTI
-------	-----

Regiones	N° de beneficiarios				N° de beneficiarios			
	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total	Arrastre	Continuidad	Nuevos	Total
Arica y Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0
Valparaíso	0	0	0	0	0	0	0	0
O'Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0
Del Maule	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR del Bio bio	0	0	0	0	0	0	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0
CDPR de los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0
Los Lagos	0	0	0	0	0	0	0	0
Aysén	0	0	0	0	0	0	0	0
Punta Arenas	40	0	0	40	0	0	0	0
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL	40	0	0	40	0	0	0	0

NOTA: En el caso de NODOS, se ha aprobado 1 proyecto de arrastre con 40 beneficiarios.
En el caso de PTI, éste programa no tiene beneficiarios directos asociados.

La ejecución presupuestaria asociada a las transferencias de fondos a los Agentes Operadores Intermediarios alcanzó a **M\$79.657**, que representa un **1,9%** de ejecución para el período enero – marzo 2018. De este total ejecutado, M\$75.079 corresponden a colocaciones del instrumento PDP en 4 proyectos y que apalancan un aporte empresarial asignado de M\$56.724. Y del Programa NODOS, la ejecución a marzo fue de M\$4.578, asociado a 1 proyecto, con un aporte empresarial de M\$955, considerando que corresponde a un monto de arrastre. Para los otros programas no hubo transferencias en este período.

Como resultado al primer trimestre 2018 el programa ejecutó tanto de aporte público como aporte privado un total de M\$137.336, destinado a 5 proyectos que abarcan a 111 beneficiarios, de los cuales 71 corresponden a beneficiarios PDP tanto empresa demandante como sus proveedoras y 40 corresponden a beneficiarios de NODOS.

Las regiones que presentan un porcentaje mayor de ejecución son La Región de Valparaíso con el 85,1%, seguido de la Región de Magallanes con el 5.7%.

En el caso del Programa Riego, y de acuerdo a lo visto con la Subsecretaría de Agricultura (SSdeA), la proyección podrá sufrir modificaciones debidas a la demanda regional y conforme los resultados que se generen producto de las reuniones y/o acciones de coordinación regionales de CORFO con las CNR regionales.

Regiones	Transfere ncias PROFO al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias PDP al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias PI RIEGO al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias FAT- GTT al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias PROFO- GTT al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias FOCAL al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias NODOS al 31.03.201 8 en M\$	Transfere ncias PTI al 31.03.201 8 en M\$	Total Transfere ncias 2018 en M\$	% PARTICIP ACIÓN REGIONAL	Nº DE PROYECT OS	Nº BENEFICI ARIOS
Arica-Parinacota	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Tarapacá	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0
Antofagasta	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0%	0	0
Atacama	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Coquimbo	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Valparaíso	0	67.779	0	0	0	0	0	0	67.779	85,1%	2	33
O´Higgins	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Maule	0	3.800	0	0	0	0	0	0	3.800	4,8%	1	20
Biobío	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Araucanía	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Los Ríos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Los Lagos	0	3.500	0	0	0	0	0	0	3.500	4,4%	1	18
Coyhaique	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Magallanes	0	0	0	0	0	0	4.578	0	4.578	5,7%	1	40
Metropolitana	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
Centralizado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,0%	0	0
PPTO TOTAL	0	75.079	0	0	0	0	4.578	0	79.657	100%	5	111

2. ANTECEDENTES FINANCIEROS

Cuadro 2: DETALLES DE LA TRANSFERENCIA

Detalle	Total Ejecutado Trimestre \$			Totales Acumulados				
	Mes 1	Mes 2	Mes 3	Total Acumulado Trimestre	Acumulado I Trimestre Ene-Mar.	Acumulado II Trimestre Ene-Jun.	Acumulado III Trimestre Ene- Sep.	Acumulado IV Trimestre Ene-Dic.
Saldo inicial	0	0	0	0	0	0	0	0
Monto Transferido Mensual	\$ 0	0	298.000.000	298.000.000	298.000.000	0	0	0
Porcentaje de Monto Transferido	\$ 0%	0%	6,96%	6,96%	6,96%	0%	0%	0%
Monto Rendido en el Periodo	\$ 0	54.423.600	25.233.305	79.656.905	79.656.905	0	0	0
Porcentaje Monto Rendido	% 0%	1,3%	0,6%	1,9%	1,9%	0%	0%	0%
Porcentaje Autorizado Para Gastos de Administración	% 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%
Monto destinado a Gastos de administración	\$ 0	0	0	0	0	0	0	0
Porcentaje de gasto en administración (gastos administración/total transferencia)	% 0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%	0%

Notas: "Monto Rendido en el período" debe incluir gastos de administración - Ejecución efectiva, salvo diciembre - Montos en pesos, no en miles de pesos.

Nota:

Cuadro 3: BIENES, TRANSFERENCIA Y ADQUISICIÓN ACTIVOS FIJOS (NO APLICA A ESTE CONVENIO)

Trimestre	Producto Vinculado	Descripción del bien	Presupuesto (M\$)		% Avance	Justificación Desviaciones
			Programado	Ejecutado		
					%	
					%	
		TOTAL			%	

Medio y Fecha de presentación de Programa de Inversión de adquisición de Activos Fijos

Fecha de aprobación del programa de inversiones.

NOTA: Incorporar el bien y el monto solicitado en el programa de inversiones e indicar el gasto efectivo a la fecha informada y el porcentaje en relación al programado. Adicionalmente, se deben justificar las principales desviaciones respecto al programado ocurridas en el periodo informado. En caso de no haber realizado inversión en bienes indicar "SIN MOVIMIENTO"

Cuadro 4a: EXCEDENTES O DÉFICIT DE CAJA

EXCEDENTE / DÉFICIT DE CAJA(*)		
MONTO DE EXCEDENTE DE CAJA	\$218.343.095	
MONTO DÉFICIT DE CAJA	\$	
EXCEDENTE / DÉFICIT	INFORMADO <input checked="" type="checkbox"/> Fecha: 17/04/2018 Medio: correo electrónico y Oficio en trámite que envía el Informe Financiero	NO INFORMADO <input type="checkbox"/>

(*) En caso de no existir déficit o excedente indicar "NO CORRESPONDE".

NOTA: monto de déficit según ejecución, tiene una diferencia respecto de la cuenta corriente, dada mayoritariamente por regularizaciones de egresos pendientes del año 2017 y los reintegros de fondos de presupuestos anteriores del 2018 que se han producido en el año. Diferencias en detalle se explican en las notas del cuadro 4b.

Cuadro 4b: CONCILIACIÓN EJECUCIÓN VS. CTA. CTE EXCLUSIVA

	Ejecución Acumulada en \$	Cta. Cte. Exclusiva en \$	Variación \$	Nro de Diferencias
Saldo Inicial	\$ 0	1.811.368.007	-1.811.368.007	1
Transferencia Subsecretaría	298.000.000	298.000.000	0	
Otros Ingresos	0	121.115.259	-121.115.259	2
Otros Ingresos	0	9.900.000	-9.900.000	3
Otros Ingresos	0	0	0	
Total Ingresos	298.000.000	2.240.383.266	-1.942.383.266	4

Ejecución Período	79.656.905	67.778.680	11.878.225	5
Otros Egresos	0	862.863.534	-862.863.534	6
Otros Egresos	0	29.134.681	-29.134.681	6
Otros Egresos	0	14.614.656	-14.614.656	7
Otros Egresos	0	0	0	
Total Gastos	79.656.905	974.391.551	-894.734.646	8
			0	
Saldo Final	218.343.095	1.265.991.715	-1.047.648.620	9

Nota: Ejecución acumulada al trimestre informado. Sólo en el caso que el convenio de transferencias indique la administración de los fondos del convenio en cta. cte. exclusiva. En este cuadro los criterios **Otros Ingresos** y **Otros Egresos** deben ser cambiados de acuerdo a la necesidad de la Institución para explicar lo más abierto posible las variaciones entre los movimientos de la ejecución y de la cta. cte. exclusiva.

N°	Explicación
1	Diferencia en saldo inicial de \$1.811.368.007 entre la ejecución y la cta. Cte. se produce por: \$914.655.496 por diferencias en los ingresos de otros años presupuestarios que se generaron en el periodo anterior, pendientes de reintegrar el 2018 \$862.863.534 por reintegros de años anteriores que se reintegraron a la Subsecretaría pero no se cargaron en la cta.cte., pendiente de regularizar. \$29.134.681 presupuesto no ejecutado del año anterior, que se reintegró a la Subsecretaría pero no se cargaron en la cta.cte., pendiente de regularizar. \$14.614.656 correspondiente a ejecución del mes de diciembre por cheques girados y no cobrados y por lo tanto no cargado en la cta.cte. de MINAGRI, pendiente de regularizar el 2018 -\$9.900.000 cargo erróneo, corresponden a fondos CORFO de la V región, pendiente de regularizar el 2018, se deben reintegrar a la cta.cte. -\$360 por ajuste en dado por el redondeo a miles en el Decreto para devolución de fondos, de años anteriores.
2	Diferencia por \$121.115.259 correspondiente a ingresos de otros años presupuestarios que se han generado en el período.
3	Diferencia por \$9.900.000 correspondiente a ingresos realizado en febrero de la V región por pagos erróneos de PI Riego del año 2017. Traspaso de fondo desde cta cte CORFO a cta cte MINAGRI. Regularizado en febrero, quedando en \$0.
4	Diferencia total en Ingresos por \$1.942.383.266 explicado en Nota 1, 2 y 3
5	Diferencia de \$41.388.040 por 3 pagos cargados erróneamente en la cta.cte. de CORFO y no en la de MINAGRI: Debe ser regularizado en el período siguiente.

6	Cargo por \$862.863.534 correspondiente a regularización del Reintegro al Tesoro Público realizado a fines del 2017, correspondiente a otros ingresos de años anteriores que se produjeron el año 2016. Cargo por \$29.134.681 correspondiente a regularización del Reintegro al Tesoro Público realizado a fines del 2017, correspondiente a fondos no ejecutados el año 2016.
7	Diferencia por un total de \$14.614.656 por: \$9.350.000, ejecución 2017 proyecto PI RIEGO 17PIRN-88610 ASOEX, V REGIÓN, cuyo cheque se cobró el 2018 \$2.898.000, ejecución 2017 proyecto FOCAL 17FOAVI-88844 FEDEFRUTA, V REGIÓN, cuyo cheque se cobró el 2018. \$2.366.656, ejecución 2017 proyecto FOCAL 17FOAVI-89063 CODESSER, V REGIÓN, cuyo cheque se cobró el 2018.
8	Diferencia total de gastos por \$894.734.646 entre la ejecución y la cta. Cte., explicadas en notas anteriores 5, 6 y 7, dado principalmente por regularizaciones de pagos realizados el año 2017 que no fueron cargados en la cta.cte.
9	Diferencia total por \$1.047.648.620 entre la ejecución y la cta. Cte., explicadas en notas anteriores, dado principalmente por saldo inicial explicado en nota 1 y otros ingresos de años anteriores, explicado en nota 2 y los egresos de la nota 6.

Cuadro 5: ACTIVOS FINANCIEROS (NO APLICA A ESTE CONVENIO)

Trimestre	Tipo de Instrumentos	UF/\$/US	Fecha de Colocación	Fecha de Cierre	Monto	Tasa	Monto Recibido	Institución	Lineamiento
I									
II									
III									
IV									
Total									

Cuadro 6: FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Trimestre	Lineamiento	Producto/ Proyecto	Nombre Institución que realiza aporte	MONTO APORTANTE		M\$ TRANSFERENCIA 2018		TOTAL PROYECTO	
				M\$	(%)	M\$	(%)	M\$	(%)
I	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	56.724	43%	75.079	57%	131.802	100%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	955	17%	4.578	83%	5.534	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
II	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
III	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
IV	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
TOTAL	L1	PROFO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		PDP	Aporte empresarial	56.724	43%	75.079	57%	131.802	100%
		PI RIEGO	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FAT GTT	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		FOCAL	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
		NODO	Aporte empresarial	955	17%	4.578	83%	5.534	100%
		PTI	Aporte empresarial	0	0%	0	0%	0	0%
Total				57.679	42%	79.657	58%	137.336	100%

(*) Actualizar cuadro en forma trimestral (información acumulada) incorporando aquellos proyectos que son cofinanciados con aportes de la transferencia, indicando el lineamiento en el cual se enmarca el proyecto, el nombre del mismo, la institución que cofinancian, el monto aportado por ella, el monto aportado por la transferencia y el total del proyecto, con sus respectivos porcentajes. En caso de no existir otras fuentes indicar "SIN MOVIMIENTO"

Cuadro 7: CONTRATACIÓN DE CONSULTORES (*) (NO APLICA A ESTE CONVENIO)

Trimestre	Lineamiento/ Producto/ Proyecto	Nombre del Consultor(es)	Monto Programado	Monto Ejecutado	Indicar actividades principales
I					
II					
III					
IV					
Total					

(*) Indicar por trimestre y en forma acumulada, el lineamiento para el cual se contrató el consultor, su nombre y el monto que se ha devengado de su contrato al periodo informado y el detalle de las principales actividades realizadas y productos entregados durante el periodo. Agregar por trimestre filas como sea necesario. En caso de no haberse contratado consultores indicar SIN MOVIMIENTO.

Nota: Corresponde a los gastos directamente relacionados con los fines del convenio de transferencias por contratación de personas naturales o jurídicas, que responde a la necesidad de asesorías en las cuestiones donde el consultor posee un conocimiento especializado que no se encuentra presente en la institución, y siempre y cuando la institución no cuente con el personal idóneo para ejecutar esta tarea.

Cuadro 8: Asignación de Programas – Beneficiarios –Comuna – Región.

Se presenta como **Anexo N°1** de este informe, dada su extensión.

Corresponde al listado de proyectos por región y por programa, a los cuales se les ha realizado transferencia de fondos a los Agentes Intermediarios que los administran, con el registro de los beneficiarios asociados y la comuna de la casa matriz registrada en los sistemas informáticos.

Mes de la Transferencia	Fecha de la Transferencia	Institución que otorga el beneficio	Nombre del Beneficio (instrumento)	Personas Naturales			Personas Jurídicas		Monto	Acto Administrativo que respalda el Beneficio		Región	Comuna
				Apellido paterno	Apellido materno	Nombres	Nombre	Rut		Documento	Fecha		

Nota: indicar No aplica según corresponda por Institución.

Cuadro 9: AVANCE DEL GASTO POR LINEAMIENTO ESTRATÉGICO.

ÍTEM	Lineamiento Estratégico 1/Objetivo 1 en M\$			Lineamiento Estratégico 2/Objetivo 2 en M\$			Sub - Total Lineamientos en M\$		
	Programado en M\$	Ejecutado en M\$	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado en M\$	Ejecutado en M\$	% Avance
Saldo Inicial	0	0	0				0	0	0
Transferencia Subsecretaría	4.282.273	298.000	7,0%				4.282.273	298.000	7,0%
Otros Ingresos									
Total Ingresos	4.282.273	298.000	7,0%				4.282.273	298.000	7,0%
Gastos en Personal	0	0	0				0	0	0
Bienes y servicios de consumo	0	0	0				0	0	0
Transferencia directa	4.282.273	79.657	1,9%				4.282.273	79.657	1,9%
Inversión	0	0	0				0	0	0
Difusión	0	0	0				0	0	0
Total Gastos	4.282.273	79.657	1,9%				4.282.273	79.657	1,9%
Saldo Final	0	218.343	5,1%				0	218.343	5,1%

ÍTEM	Gasto de Administración en M\$			Inversión Institucional (No Lineamientos) en M\$			Difusión (No Lineamientos) en M\$			TOTAL en M\$			Nota
	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado	Ejecutado	% Avance	Programado Acum. Anual	Ejecutado Acum. Anual	% Avance	
Saldo Inicial										0	0	0	1
Transferencia Subsecretaría	0	0	0%							4.282.273	298.000	7,0%	
Otros Ingresos													
Total Ingresos	0	0	0%							4.282.273	298.000	7,0%	
Gastos en Personal										0	0	0	
Bienes y servicios de consumo										0	0	0	
Transferencia directa	0	0	0%							4.282.273	79.657	1,9%	2
Inversión										0	0	0	
Difusión										0	0	0	
Total Gastos	0	0	0%							4.282.273	79.657	1,9%	
Saldo Final	0	0	0%							0	218.343	5,1%	

Instrucciones:

1) Operaciones Verticales:

(1)	(+)	Saldo Inicial
		Transferencia
(2)	(+)	Subsecretaría
(3)	(+)	Otros Ingresos
(2) + (3) = (4)	(=)	Total Ingresos
(5)	(-)	Gastos en Personal
		Bienes y servicios de consumo
(6)	(-)	Transferencia directa
(7)	(-)	Inversión
(8)	(-)	Difusión
(9)	(-)	
(5) + (6) + (7) + (8) + (9) = (10)	(=)	Total Gastos
(1) + (4) - (10) = (11)	(=)	Saldo Final

2) Operaciones Horizontales:

(1)	(+)	Lineamiento Estratégico 1
(2)	(+)	Lineamiento Estratégico 2
(1) + (2) = (3)	(=)	Sub - Total Lineamientos
(4)	(+)	Gasto de Administración Inversión Institucional (No Lineamientos)
(5)	(+)	Lineamientos
(6)	(+)	Difusión (No Lineamientos)
(3) + (4) + (5) + (6) = (7)	(=)	TOTAL

- 3) Gasto programado equivale al valor anual para el lineamiento.
- 4) Gasto ejecutado corresponde acumulado al valor efectivo a la fecha informada (en diciembre efectivo y devengado).
- 5) El ejecutado debe corresponder al acumulado al trimestre informado.
- 6) El porcentaje de avance, calcularlo como $(\text{ejecutado}/\text{programado}) \times 100$.
- 7) Incorporar como notas numeradas las explicaciones de las principales desviaciones ocurridas en el periodo.
- 8) Valores en Miles de pesos.

Notas:

N°	Explicación
1	Para el año 2018 el saldo inicial en la cta. te. reconocido por la Subsecretaría corresponde a: \$1.811.368.007, explicado en cuadro 4b
2	Corresponde a la ejecución efectiva a marzo, considerando las transferencias a terceros y las devoluciones de fondos correspondientes a presupuesto del mismo año cuando corresponda.

3. ANTECEDENTES TÉCNICOS Y DE GESTIÓN

3.1 INFORME DE AVANCE ACUMULADO.

Cuadro 10: INFORME DE PROGRAMACIÓN Y RESULTADOS ESPERADOS Año 2018 (De acuerdo al Convenio en este cuadro se han informado los avances en el cumplimiento trimestral del presupuesto programado en el convenio).

NOTA: (1) Se informa el presupuesto programado por trimestre, el presupuesto programado anual y el presupuesto ejecutado acumulado, de acuerdo al cuadro de presupuesto que se presenta en el Convenio. (2) Las columnas celestes indican el avance de los fondos ejecutados en el trimestre, es decir, las transferencias de fondos realizadas por CORFO a los Agentes Operadores para la ejecución y administración de los proyectos, de acuerdo a los proyectos aprobados por los comités CAZ y el avance de las mismas transferencias acumuladas al trimestre correspondiente.

Programa	Resultado esperado Anual/ Difusión/ Inversión	arrastre / continuidad / nuevos	Resultados Efectivos Trimestre				
			Primer Trimestre				
			Programado 1° trimestre	Avance ejecución 1° Trimestre	Ppto. Programado Anual	Avance ejecución acumulados	% del Presupuesto Ejecutado
PROFO	Resultado Esperado Anual apoyar a 45 proyectos	arrastre	6.600.000	0	104.878.000	0	0%
		continuidad	33.000.000	0	1.026.497.000	0	0%
		nuevos	0	0	94.625.000	0	0%
PDP	Resultado Esperado Anual, apoyar a 75 proyectos	arrastre	37.200.000	3.800.000	133.332.000	3.800.000	3%
		continuidad	95.000.000	67.778.680	1.081.148.000	67.778.680	6%
		nuevos	3.800.000	3.500.000	139.935.000	3.500.000	3%
PI RIEGO	Resultado Esperado Anual, apoyar a 50 asesorías en estudios de Preinversión Riego- PIR	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	0	0	0	0	0%
		nuevos	75.000.000	0	440.000.000	0	0%
FAT GTT	Resultado Esperado Anual, apoyar a 105 empresas en consultorías de Gestión de Transferencia Tecnológica FAT GTT	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	0	0	0	0	0%
		nuevos	0	0	0	0	0%
PROFO GTT	Resultado Esperado Anual, apoyar a 132 empresas en proyectos de Gestión de Transferencia Tecnológica PROFO GTT	arrastre	16.900.000	0	16.900.000	0	0%
		continuidad	19.500.000	0	213.600.000	0	0%

		nuevos	0	0	15.706.000	0	0%
FOCAL	Resultado Esperado Anual, Apoyar a 58 empresas en sus procesos de implementación y/o certificación de normas o protocolos de calidad	arrastre	0	0	0	0	0%
		continuidad	0	0	0	0	0%
		nuevos	0	0	150.000.000	0	0%
NODOS	Resultado Esperado Anual, Financiar 11 proyectos NODOS que contribuyan a resolver fallas de coordinación entre actores públicos y privados, a través de la implementación de metodologías de coordinación y articulación empresarial	arrastre	0	4.578.225	20.015.500	4.578.225	23%
		continuidad	46.000.000	0	46.000.000	0	0%
		nuevos	0	0	163.118.500	0	0%
PTI	Financiar 5 proyectos del Programa territorial Integrados – PTI, con el objeto de apoyar la coordinación y articulación de acciones territoriales	arrastre	0	0	18.000.000	0	0%
		continuidad	0	0	618.518.000	0	0%
		nuevos	0	0	0	0	0%
Gastos de Administración			0	0	0	0	0%
Total Convenio			333.000.000	79.656.905	4.282.273.000	79.656.905	1,9%

Nota: Cuadro de programación y resultados debe informar ejecución cumplimiento de los Proyectos/productos en forma acumulada, actualizar cuadro incluyendo los trimestres según corresponda. Al mes de diciembre debe mostrar información total anual por trimestre.

3.2. INFORME DE DESVIACIONES RESPECTO DE LA PROGRAMACIÓN

Cuadro N° 11 Desviaciones Programación de Resultados de Presupuesto y de Indicadores.

Trimestre	Lineamiento/Objetivo	Productos programados	Desviación	Justificación	Nueva Fecha Propuesta para cumplimiento
I – II – III -IV	L1: Competitividad	PROFO	-\$39.600.000	<p>Análisis Primer trimestre: La desviación fue de -M\$34.400, sobre un programado del trimestre de \$39.600 y un ejecutado de \$0.</p> <p>La desviación se produjo principalmente por dos factores: 1.- Al finalizar el año 2017 los fondos de arrastre que quedaron para el 2018 sólo fueron de \$37.937.352 correspondientes a 2 proyectos de la región de O'Higgins, los cuales no se transfirieron durante el primer trimestre dado que el proyecto a marzo aún no habían presentado rendiciones de los fondos transferidos en diciembre. 2.- El proyecto de continuidad por \$30.000.000 de la Región de Arica-Parinacota se presentó a Comité a fines del mes de marzo, por lo cual no alcanzó a realizarse transferencia de fondos durante el trimestre.</p> <p>Respecto del indicador no hay desviación dado que no se tenía programado aprobaciones de proyectos nuevos para este período.</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos.</p> <p>A marzo la proyección de presupuesto de las DR para PROFO es de M\$1.256.400, considerando el presupuesto programado para las regiones de O'Higgins, Maule y Araucanía, las cuales a la fecha aún siguen funcionando como Direcciones Regionales de CORFO.</p> <p>La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja, de acuerdo a la información de las DR.</p> <p>La estimación de demanda -expuesta en las cláusulas del convenio (a inicio de año)- obedece a la propuesta de las respectivas DR y a la variación histórica de la misma. Si bien se sostiene que no es factible eliminar las desviaciones, se ha procurado, a través de procesos de coordinación continua entre la GDC y las DRs, que estas sean de baja magnitud o bien respondan adecuadamente a situaciones de coyuntura económica o de política pública.</p>

I – II – III - IV	L1: Competitividad	PDP	-\$60.921.320	<p>Análisis Primer trimestre: La desviación fue de -\$60.921, sobre un programado del trimestre de M\$136.000 y un ejecutado de M\$75.079.</p> <p>La desviación se produjo principalmente por dos factores: 1.- La estimación de proyectos y fondos que iban a presentar arrastres para el 2018 mayor a lo que finalmente quedó como arrastre, principalmente por 3 proyectos de PDP de la XI región que no se presentaron a fines de año a su renovación y 2 proyectos de la X región que se financiaron en su totalidad con presupuesto 2017 no dejando arrastres para el 2018. 2.- El segundo factor es el atraso en 1 proyecto PDP que no alcanzó a ingresar su renovación en el período.</p> <p>Respecto de las desviaciones del indicador de renovación de proyectos PDP, existe una desviación de 1 proyecto estimados el año pasado que podrían renovar durante el primer trimestre 2017 y que está atrasado en su presentación, correspondiente al PDP Flores de Exportación de la R. Metropolitana.</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos.</p> <p>A marzo la proyección de presupuesto de las DR para PDP es de M\$1.251.815, considerando el presupuesto programado para las regiones de O'Higgins, Maule y Araucanía, las cuales a la fecha aún siguen funcionando como Direcciones Regionales de CORFO.</p> <p>La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja, de acuerdo a la información de las DR</p> <p>La estimación de demanda -expuesta en las cláusulas del convenio (a inicio de año)- obedece a la propuesta de las respectivas DR y a la variación histórica de la misma. Si bien se sostiene que no es factible eliminar las desviaciones, se ha procurado, a través de procesos de coordinación continua entre la GDC y las DRs, que estas sean de baja magnitud o bien respondan adecuadamente a situaciones de coyuntura económica o de política pública.</p>
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PI RIEGO	-\$75.000.000	<p>Análisis Primer trimestre: La desviación fue de -\$75.000, sobre un programado del trimestre de \$75.000 y un ejecutado de \$0.</p> <p>La desviación se produjo principalmente por el siguiente factor:</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos con el objeto de poder determinar con mayor precisión el cumplimiento de este indicador, con proyecciones de operaciones mensualizado.</p>

				<p>1.- Las DR de Atacama, Coquimbo y Valparaíso que corresponden a las regiones que más proyectos de PI Riego presentan, han retrasado estos procesos dado que se están produciendo los cambios en las autoridades por lo tanto no alcanzaron a realizarse las reuniones con las CNR regionales para realizar las acciones de coordinación que se requieren para el levantamiento de la demanda que puedan financiar durante el año.</p> <p>Producto de lo anterior también el indicador se encuentra atrasado en su cumplimiento.</p>	<p>A marzo la proyección de presupuesto de las DR para PI RIEGO es de M\$454.800. La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja, de acuerdo a la información de las DR.</p>
I – II – III - IV	L1: Competitividad	FOCAL	\$0	<p>Análisis Primer trimestre: No se presenta desviación dado que no estaban consideradas transferencias para este período.</p> <p>Respecto del indicador tampoco se presentan desviaciones ni avances a la fecha.</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos con el objeto de poder determinar con mayor precisión el cumplimiento de este indicador, con proyecciones de operaciones mensualizado.</p> <p>A marzo la proyección de presupuesto de las DR para FOCAL es de M\$206.047.</p> <p>La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja, de acuerdo a la información de las DR.</p>
I – II – III - IV	L1: Competitividad	NODOS	-\$41.421.775	<p>Análisis Primer trimestre: La desviación fue de -M\$41.422, sobre un programado del trimestre de M\$46.000 y un ejecutado de M\$4.578.</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos.</p>

				<p>La desviación se produjo principalmente por dos factores:</p> <p>1.- Se tenía programado 1 proyecto de renovación por M\$46.000 de la Región de O'Higgins que se encuentra atrasada en su presentación a renovación.</p> <p>2.- Se produjo un arrastre del proyecto de Lanás de la Región de Magallanes que no se tenía contemplado, cuyo giro lo realizaron en a fines de marzo del 2018 por M\$4.578.</p> <p>Respecto del indicador a la fecha tenemos la desviación de 1 proyecto de la Región de O'Higgins que se tenía contemplado aprobar en este trimestre y que se encuentra atrasado en su renovación.</p>	<p>A marzo la proyección de presupuesto de las DR para NODOS es de M\$245.734 para 9 proyectos de continuidad y nuevos y 1 de arrastre</p> <p>La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja, de acuerdo a la información de las DR.</p>
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PROFO GTT	-\$36.400.000	<p>Análisis Primer trimestre: La desviación fue de -M\$36.400, sobre un programado del trimestre de \$36.400 y un ejecutado de \$0.</p> <p>Las desviación se produce principalmente por:</p> <p>1.- Se tenía proyectada la transferencia de M\$16.900 correspondiente a un arrastre proyectado del proyecto PROFO GTT Mejora Genética y Productiva de Bovinos de Carne de la Región de Aysén, sin embargo el año 2017 ese proyecto se asignó y transfirió por un total de M\$14.300, no generando arrastre para el 2018.</p> <p>2.- Se tenía programada la transferencia de un proyecto de continuidad PROFO GTT Nuevas Tecnologías de Manejo Agronómico en el Cultivo del Arroz, de la VII región, el cual se ha atrasado en su renovación, proyectada actualmente para mayo 2018.</p> <p>Respecto del indicador, dado el atraso en el proyecto de</p>	<p>Durante todos los meses las DR están realizando los ajustes en sus carteras de proyectos.</p> <p>A marzo la proyección de presupuesto de las DR para PROFO GTT es de M\$222.806.</p> <p>La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja, de acuerdo a la información de las DR</p>

				continuidad programado para el trimestre, existe una desviación de 15 empresas de este mismo proyecto.	
I – II – III - IV	L1: Competitividad	PTI	\$0	<p>Análisis Primer trimestre: No se presenta desviación dado que no estaban consideradas transferencias para este período.</p> <p>A marzo sólo existen compromisos de arrastre por \$3.334.745 del PTI Mejoramiento Competitivo de la Cadena de Valor de la Lana y la Carne Ovina en la Región de Magallanes y la Antártica Chilena, aprobado en octubre del año pasado.</p> <p>La VII región tiene programada la renovación de su PTI de Berries, para mayo. La VIII región tiene programada la renovación de su PTI de Berries y de Laja Diguillín, para julio. La IV región tiene programada la renovación de su PTI de Caprinos, para agosto. La XII región tiene programada la renovación de su PTI de cadenas de valor de Lanas y Carne Ovina, para noviembre. La X región tiene programada la renovación de su PTI de Lechero Región de Los Lagos, para diciembre.</p> <p>Respecto del indicador tampoco se presentan desviaciones ni avances a la fecha.</p>	<p>A marzo la proyección de presupuesto para PTI es de M\$636.671 para los 6 proyectos.</p> <p>La proyección de ejecución mensual se envía en el flujo de caja.</p>

Nota: Para el Informe del primer trimestre se debe completar las fechas de las actividades programadas según convenio, en cuadro Presupuesto Programado por Lineamiento Estratégico: columnas Lineamiento Estratégico; Actividad/Proyecto Programado; Fecha Programada; Presupuesto Asignado. A partir de esta especificación de la programación

de las actividades, si existen posibles desviaciones respecto del programa inicial, se deben completar las columnas: Justificación Desviación y Nueva fecha, manteniendo la información de las columnas relativas a la programación inicial completada en el primer informe trimestral.

Nota 2: Dado por una observación de la Subsecretaría a partir del 2015 se solicita a CORFO que en el cuadro 10 se informe el presupuesto ejecutado (transferencias) versus la programación por Convenio. La ejecución real se informa en el flujo de caja trimestral proyectado.

Nota 3: Dado por una observación de la Subsecretaría a partir del cierre de septiembre 2013 se solicita a CORFO que en el Cuadro 11 se incorpore las desviaciones respecto de los indicadores, lo que no es posible visualizar en los montos de desviaciones.

PRELIMINAR

3.3. INFORME DE CUMPLIMIENTO DE INDICADORES DE DESEMPEÑO

Cuadro N° 12 Avance cumplimiento trimestral Indicadores y Análisis de Resultados 2018.

N°	Nombre del indicador	Meta 2018	Avance Acumulado o Anual	Análisis de Resultados de indicadores (*)	Fundamentación y justificaciones de no cumplimientos y sobrecumplimientos(**)	Compromisos Medidas Correctivas o preventivas	Plazos de cumplimiento de los Compromisos	Responsables
1	Porcentaje de Proyectos Asociativos de Fomento (PROFO) con foco exportador aprobados del total de proyectos nuevos aprobados el año t	41,7% (5 / 12)	0,0%	No se tenía proyectada presentación de proyectos nuevos de exportación para el primer trimestre.	No Aplica	NO APLICA	NO Aplica	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
2	Porcentaje de proyectos del Programa de Desarrollo de Proveedores (PDP) que se renuevan en el año t respecto de los potenciales proyectos que renovarían en el año t	42,4% (28 / 66)	3,03% (2 / 66)	A la fecha se han renovado 2 proyectos PDP, de los 3 esperados. En esto ha influido la ralentización de los procesos de asignación por el cambio de administración.	Las DR han estado trabajando en la renovación de sus proyectos, alguno de los cuales se encuentran a la espera de realización de comités de asignación (CAZ), los que se han visto retrasados por el cambio de administración.	El seguimiento mensual del estado de las renovaciones, se ha mantenido como principal acción de apoyo al cumplimiento de metas por parte de las DRs Este seguimiento conlleva que las DR de Corfo realicen acciones de apoyo a la gestión a sus AOlS para: - La renovación oportuna de los	2er trimestre de 2018	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto.

						<ul style="list-style-type: none"> proyectos - Levantar nuevas iniciativas - Identificar, de forma temprana, operaciones que no serán renovadas, y reasignar recursos 		
3	Porcentaje de proyectos PIR ejecutados con respecto a lo programado.	89,7% (131 / 146)	0% (0 / 146)	<p>El resultado final fue de 0 proyectos PIR financiados para este trimestre.</p> <p>No se han financiados PIR al 31 de marzo de 2018. Si bien se tenían programada la colocación de proyectos en el transcurso del 1er trimestre, el flujo proyectado de las colocaciones, especialmente de las regiones IV y V, se iniciará a partir de abril de 2018.</p>	<p>A fin de abordar los requerimientos de manera coordinada y en atención a los lineamientos de convenio de la Transferencia, se tomaron acuerdos el año 2017 con la Subsecretaría, en base a los cuales las DRs han iniciado el año 2018 programando las colocaciones en coordinación con las CNRs regionales, lo que ha implicado una programación con inicio a partir del mes de abril.</p>	<p>La evidencia muestra que la demanda por PI.Riego está especialmente concatenada con la ejecución de concursos por parte de la CNR, por lo anterior se mantendrá el proceso de coordinación establecido el año 2017 para el periodo 2018.</p> <p>Además, el año 2018 se mantendrá y reforzará el seguimiento mensual de la cartera de proyectos y la coordinación DR CORFO Oficina Regional de CNR</p>	2do trimestre de 2018.	Subgerencia de Instrumentos Competitivo

4	Porcentaje de beneficiarios FOCAL atendidos respecto de lo programado	83,3% (50 / 60)	0,0% (0/ 60)	Al primer trimestre el avance es de 0%, lo que está conforme a la programación, dado que no se tenían contempladas transferencias para este programa. Sin embargo se asignaron fondos para 2 FOCAL, cuyos montos serán transferidos para el período siguiente.	No aplica	No aplica	No aplica	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
5	Porcentaje de proyectos NODOS aprobados con respecto a lo programado	71,4% (5 / 7)	0,0% (0/ 7)	Al primer trimestre el avance es de 0%, presentando una desviación de 1 proyecto. La proyección incluía un único proyecto de renovación por M\$46.000 de la Región de O'Higgins, la cual se ha visto retrasada por la ralentización en las colocaciones por el aplazamiento de las instancias de asignación	Las DR han estado trabajando en la renovación de sus proyectos y en la postulación de iniciativas nuevas, alguno de los cuales se encuentran a la espera de realización de comités de asignación (CAZ), los que se han visto retrasados por el cambio de administración.	El seguimiento mensual del estado de las renovaciones, se ha mantenido como principal acción de apoyo al cumplimiento de metas por parte de las DRs.	2do trimestre de 2018	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
6	Porcentaje de recursos ejecutados de las carteras de iniciativas de escalamiento competitivo respecto del total de recursos comprometidos en las carteras de iniciativas de escalamiento competitivo	50%	0%	Este indicador se reportará a partir del segundo trimestre del 2018.	Este indicador requiere revisar las carteras de iniciativas de los proyectos PTI financiados. Actualmente nos encontramos junto a la unidad de PTI, recopilando la información a fin de construir un reporte acabado el 2do trimestre.	No aplica	2do trimestre de 2018	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales, Unidad de Ppto
8	Porcentaje de empresas Beneficiarias PROFO GTT	75% (195 / 260)	0,0% (0 / 260)	Al primer trimestre se tenía proyectada la renovación de al menos 1 proyecto de PROFO GTT con 15 empresas, de la región del Maule y el	Las DR han estado trabajando en la renovación de sus proyectos, alguno de los cuales se encuentran a la espera de	En el transcurso del año 2018 se mantendrá el seguimiento	2do trimestre de 2018	Unidad de Fomento y Direcciones Regionales,

apoyadas con respecto a lo programado.		<p>pago de un arrastre. La renovación se ha retrasado por la ralentización en las colocaciones por el aplazamiento de las instancias de asignación.</p> <p>Y respecto del arrastre, éste no se generó dado que el proyecto fue financiado en su totalidad el año 2017.</p>	realización de comités de asignación (CAZ), los que se han visto retrasados por el cambio de administración	mensual del estado de las operaciones		Unidad de Ppto
--	--	--	---	---------------------------------------	--	----------------

* Todos los indicadores de gestión deben tener análisis de resultados, ya sean cumplidos (considerar las acciones realizadas durante el año que permiten dar cumplimiento a la meta), no cumplidos y sobre cumplidos de acuerdo a la meta comprometida.

**Los indicadores de gestión que tengan un cumplimiento menor al 95% y aquellos que presenten un cumplimiento mayor al 105% deben fundamentar las desviaciones de los resultados respecto de la meta programada.

PRELIMINAR

3.4. CONTROL DE CAMBIOS.

Versión	Fecha	Medio de envío	Resumen de Modificaciones
Versión 1.0	23.04.2018	Correo electrónico del 23.04.2018	

Nota: El control de cambios debe iniciar con la información de la primera versión de informe de contenido enviada (versión 1.0), identificando el medio de entrega a la Subsecretaría de Agricultura. Si existen observaciones de las contrapartes desde la Subsecretaría de Agricultura de acuerdo al proceso de revisión establecido en el convenio, completar con los ajustes según corresponda.